

纽约州
社区发展整笔拨款
灾后恢复 (CDBG-DR) 计划
第 26 号实质性修正案

HUD (住房和城市发展部) 于 2020 年 9 月 11 日批准

增补至：纽约州第 8-25 号行动计划合并修正案

在下述章节：提议的资金分配，更新的影响和未满足需求评估，纽约瑞星基础设施计划，按设计重建项目和公民参与计划

摘要：

第 26 号行动计划修正案 (APA 26) 将解决以下问题：

- A. *提议的资金分配*：表格和提及的资金分配经更新以反映计划之间的资金重新分配。
- B. *更新的影响和未满足需求评估*：对纽约州的与提议的资金分配有关的影响和未满足需求评估做出更改，更新了之前由纽约州提供的分析。
- C. *关于先前提交的受资助项目的更新*：更新以移除作为 CDBG-DR 资助的受资助项目的 Bergen Point 废水处理厂排水口更换项目。
- D. *海湾生活按设计重建项目*：随着项目的继续推进，纽约州正在更新有关海湾生活 RBD 项目的信息，包括删除沿海沼泽恢复重点领域以及增加长滩废水合并重点领域。纽约州编制了更新的效益成本分析，以反映本行动计划修正案中包括的项目的范围、效益、成本、重点领域和其他细节。更新的效益成本分析是一个单独的文件，可 以 在 https://stormrecovery.ny.gov/sites/default/files/crp/community/documents/20200519_Updated_LWTB_BCA_Final_SimplifiedChinese.pdf 处进行访问。
- E. *RBD 和 GOSR 的公民参与计划*：纽约州正在澄清和更新有关其 RBD 项目和 GOSR 的公民参与计划的政策

变更部分以红色文本表示。

A. 提议的资金分配

更改描述：与提议的 APA 26 资金分配相关的所有更新将在纽约州行动计划的第 7 页和第 59 页中的表格内执行。用于反映此提议的重新分配的分配资金也将在提及的行动计划中予以全部更新。

按照纽约州行动计划的描述（更新的影响和未满足需求评估，第 11 页），在住房方面的所有复苏类别均未满足需求。在申请人借助住房计划搬家的过程中，纽约州会根据可掌握的最佳信息来评估需求，以确保资金分配足以为合格申请人提供拨款。提议的 APA 26 资金分配计划会考虑预制装配式房屋社区复苏计划的已更新未满足需求分析，已在纽约州行动计划中确定的未满足需求分析以及其住房计划内的合格申请人的需求。

纽约州发现，对纽约瑞星住房计划的房主组成部分的需求有所增加，原因是已经开始进行房屋加高工作的申请人人数比最初预期要多，而且事实证明，计划早期的房屋加高费用也比最初预期要高。加高拨款费用已被认定为是一笔必要且合理的费用，该计划也有拨款上限。为了满足此增加的需求，并且为了帮助现有的申请人并推进该计划的结束，现正从预制装配式房屋社区复苏计划中重新分配资金。预制装配式房屋社区复苏计划的剩余拨款将足以向合格申请人提供拨款。

纽约州行动计划第7页和第59页的内容：

计划	APA 25	APA 26 变更	经修订的 APA 26 拨款
所有计划的总额	\$4,501,382,000	\$0	\$4,501,382,000
住房	\$2,872,707,313	\$0	\$2,872,707,313
<i>纽约瑞星业主恢复计划</i>	\$1,852,577,424	\$5,000,000	\$1,857,577,424
<i>纽约瑞星共管公寓和合作公寓计划</i>	\$25,500,000		\$25,500,000
<i>临时抵押资助计划</i>	\$72,000,000		\$72,000,000
<i>纽约瑞星买断和收购计划</i>	\$656,707,682		\$656,707,682
<i>纽约瑞星租赁建筑恢复计划</i>	\$234,675,000		\$234,675,000
租赁房产	\$129,200,000		\$129,200,000
多户型经济适用房	\$105,475,000		\$105,475,000
<i>公共住房援助救济计划</i>	\$19,247,207		\$19,247,207
<i>预制装配式房屋社区复苏计划</i>	\$12,000,000	(\$5,000,000)	\$7,000,000
经济发展	\$120,277,793	\$0	\$120,277,793
<i>小型企业补助和贷款</i>	\$90,600,000		\$90,600,000
<i>企业指导计划</i>	\$400,000		\$400,000
<i>旅游和营销</i>	\$29,277,793		\$29,277,793
社区重建	\$537,432,794	\$0	\$537,432,794
<i>纽约瑞星社区重建计划</i>	\$537,432,794		\$537,432,794
基础设施和配比	\$565,120,000	\$0	\$565,120,000
<i>当地政府、重要基础设施和非联邦份额配比计划</i>	\$562,420,000		\$562,420,000
<i>风暴和紧急状况复苏机构</i>	\$2,700,000		\$2,700,000
按设计重建	\$185,000,000	\$0	\$185,000,000
<i>海湾生活：慢速海流</i>	\$125,000,000		\$125,000,000
<i>活动防波堤：达登维尔区试点</i>	\$60,000,000		\$60,000,000
管理和规划	\$220,844,100	\$0	\$220,844,100

B. 更新的影响和未满足需求评估

变动描述: 对纽约州的与提议的资金分配有关的影响和未满足需求评估做出更改，更新了之前由纽约州提供的分析

纽约州行动计划第31页的内容:

MHC 内的未满足恢复需求

~~具体来说，作为纽约瑞星社区重建计划 (NY Rising Community Reconstruction, NYRCR) 的一部分，纽约州确定了在合格灾害期间，奥尔治县和罗克兰县至少有两个被淹没的 MHC。包括一共 175 户家庭的两个社区，在华盛顿维尔村（奥尔治县）的 NYRCR 最终计划中被认定为“额外复苏建议”项目的地点；包括 114 户家庭的一个社区由斯托尼波因特（罗克兰县）的 NYRCR 最终计划认定。在继续恢复工作的同时，纽约州确定了与这些地点相关的大量复苏需求。~~

~~对于在租用土地上的申请人，如果申请人搬迁到泛滥平原以外的地方，则 MHCPRP 将资助更换一个预制装配式房屋。对于拥有土地的申请人，该计划允许加高社区复苏计划 (MHCPRP) 为纽约州斯托尼波因特中预制装配式房屋，并将加高高度限制为五英尺七英寸，即 FEMA 推荐的可安全加高预制装配式房屋的最高高度。虽然一些申请人取得成功，但目前的方案并没有为处于泛滥平原内受灾的全部社区社区的居民提供综合解决方案。了恢复和复苏选项。~~

目前计划内共有 5580 位活跃的申请人拥有自己的预制装配式房屋，但住在泛滥平原中的租赁房产。其中 44 处拥有或出租了预制装配式房屋。这些申请人中有 34 人在泛滥平原以外的地方获得了替代房屋。43 名申请人将要获得泛滥平原以外了长达 42 个月的新居。其余 44 租赁住房租赁付款援助。3 名申请人（26% 的活跃 MHC 人群）目前尚无进展。这 44 获得了资金以签购买房屋的出售合同，包括确定必要且合理的全额首付款、惯例交割费用和相关的尽职调查开销。在这 80 名申请人中有三十九名居住在斯托尼波因特的一个移动房屋社区。这可能是由于在居民的预制装配式 13 人还获得了对于搬迁到其新房屋被替换后，没有替代和邻近的社区供他们所产生的搬迁。加高的高度过高也可能不是理想或符合实际的选择。费用的报销拨款。根据合格申请人的需求，纽约州将为该计划拨款 7,000,000 美元。

C. 关于先前提交的受资助项目的更新

变动描述: 纽约州正在更新其行动计划，以移除作为 CDBG-DR 资助的受资助项目的 Bergen Point 废水处理厂排水口更换项目。将视需要更新受资助项目的参考资料，以确保在行动计划内的清晰性和一致性。

纽约州行动计划第96页的内容:

关于先前提交的受资助项目的更新

在 2014 年 5 月批准的 APA6 包括了三个受资助项目的详情：向帕克湾废水处理设施提供 PA 配比资金和备用发电设备；纽约州的 HMGP 桥墩冲刷项目，旨在解决全州内受灾社区的桥梁维修和提高复苏能力的需求；以及用于维修和复原 LIPA 能源系统的 PA 配比资金。
在提交 APA-6 于 2015 年 11 月获得批准的 APA10 包括了额外的受资助项目：Bergen Point 废水处理厂排水口更换项目的详细信息。在提交之时，这些项目均被认为是受资助项目，因为由 FEMA 提供的用于维修设施的联邦资金额度，加上由 GOSR 提供的非联邦份额部分，超过了 1,000 万美元的 CDBG-DR 和针对受资助项目的 5,000 万美元或更多的总项目门槛。虽然其中两三个项目（LIPA 和、桥墩冲刷项目和 Bergen Point 废水处理厂排水口更换项目）都不再符合受资助项目的定义，但这两三个项目都仍在进行中，对社区恢复至关重要。

桥墩冲刷项目：纽约州的 HMGP 桥墩冲刷项目仍在进行；但是，由于 FEMA 批准了纽约州针对 HMGP 计划发起的融资计划（该计划概述了纽约州将怎样满足桑迪 HMGP 项目的非联邦份额要求），纽约州的 HMGP 桥墩冲刷项目此时不会要求 CDBG-DR 资金。

LIPA：LIPA 受资助项目也是 FEMA PA 项目。但 LIPA 被裁定不符合受资助项目的条件，因为仅需要资助来报销与恢复电力系统供电相关的匹配成本。资金未用于进行建造。纽约州与 LIPA 一同继续解决电网的长期恢复和复原需求。正如本行动计划所述，纽约州已确定与复原成本有关的额外未满足恢复需求，而这些需求的资金需要得到报销，以避免这些成本转嫁给客户。在 LIPA 正在进行的工程不仅会将 LIPA 的资产复原到风暴以前的状态，还会让这些资产对未来灾害更具复苏能力，并让长岛社区更具复苏能力。

纽约州与长岛电力局合作解决其有关复原的恢复需求，因为长岛电力局是长岛的主要公共能源提供商，向超过 95% 的长岛居民提供服务。GOSR 已承诺通过援助 FEMA PA 配比义务，援助 LIPA 承担一部分与风暴有关的复原成本。在飓风艾琳、超级风暴桑迪和冬季风暴尼莫后，LIPA 的总 FEMA PA 配比承付额超过了 2 亿美元，还有逾 14 亿美元的损害（1.4 亿美元的配比成本）与超级风暴桑迪造成的损害有关。本行动计划再提供 2,750 万美元来协助 LIPA 承担配比义务。LIPA 是 GOSR 非联邦份额配比计划的一部分，但向 LIPA 拨出的款项是在行动计划中指定的。该笔向 LIPA 提供的额外 2,750 万美元未从其他 GOSR 计划调拨，而是从非联邦份额配比计划预算中增加 LIPA 的拨款。

Bergen Point 废水处理厂排水口更换项目：纽约州的 Bergen Point 废水处理厂排水口更换项目正在进行；然而，由于计划实施战略，环境设施公司和纽约环境保护部为此风暴减灾贷款计划项目获得了非联邦配套资金的替代来源。目前将不会使用任何 CDBG-DR 资金。

D. 海湾生活按设计重建项目

变动描述：随着项目逐步通过设计、许可和环境审查流程，纽约州正在提供对海湾生活按设计重建项目的更新，包括对 HUD 的 2014 年 10 月 16 日和 2016 年 8 月 15 日联邦公报通知要求提供的信息的更新。纽约州还编制了海湾生活项目的已更新效益成本分析 (BCA)，以反映本行动计划修正案中包括的项目的已更新范围、效益、成本、项目和其他细节。可以在 https://stormrecovery.ny.gov/sites/default/files/crp/community/documents/20200519_Updated_LWTB_BCA_Final_SimplifiedChinese.pdf 处查看更新的 BCA。

纽约州正在从海湾生活中移除沿海沼泽恢复项目。根据 HUD CDBG-DR 的要求，在纽约州 P.L. 113-2 资助的时间限制内，通过设计和许可流程发现的问题已致使此项目不可行，无法满足合格的最终用途，并且不太可能获得必要的许可证。该项目面临的主要挑战涉及项目区中目前的氮污染程度，这促使了潮汐沼泽的退化。

通过本行动计划修正案，纽约州正在提议投入海湾生活资金，用于补足其他联邦和州资金，以便实施长滩水污染防治厂 (WPCP) 合并项目。此项目将把高度易受损害的长滩 WPCP 改建成一个有复苏力的泵站，并建造一条新的压力干管，用于将未经处理的污水从工厂输送到新升级的帕克湾污水处理厂。在桑迪期间，长滩 WPCP 被风暴潮淹没，将未经处理的污水排入海湾，并导致持续发生运行问题，影响了该厂提供的处理质量，进而致使南岸后湾发生氮污染。长滩 WPCP 合并项目预计将为米尔河流域中遭受海湾的潮汐淹浸和风暴潮的居民以及南岸后湾周围的其他社区的居民解决多项海湾生活目标。这些目标将会通过在未来的风暴事件期间消除未经处理的污水排入海湾的可能性来缓解潮汐淹浸和风暴潮的影响并提高社区对潮汐淹浸和风暴潮的恢复力，并通过终止持续排放未充分处理的污水来改善水质而得以实现。从长远来看，与该项目相关的水质改善工程预计将促进海湾中的自然沼泽再生和长期沼泽恢复项目，从而通过波浪衰减为米尔河流域和南岸后湾周围的其他社区的居民进一步减缓灾害。

本行动计划修正案中包含的更新以及更新的 BCA 截至本修正案发布之时为最新内容。随着这些项目逐步通过设计、许可和环境审查流程，可能会发生进一步的更改。

纽约州将在整个行动计划中更新表格和图片的编号，并用更新的 BCA 取代附录 E，以确保 HUD 批准 APA 26 后的一致性。

纽约州行动计划第 114 页的内容

按设计重建项目

在超级风暴桑迪毁灭性席卷美国东北部后，总统奥巴马成立了超级风暴桑迪重建特别工作组（以下简称“特别工作组”），目的是通过区域协作以及对日益增加的气候变化风险的强调，重新设计恢复和重建的方法。特别工作组与 HUD 合作，发起了按设计重建 (RBD) 竞赛，该竞赛旨在邀请全世界最有才能的设计师和工程师，将他们在洪水减灾和沿海复苏方面的专业知识应用到受桑迪影响的地区。六名 RBD 竞赛的决赛入围者于 2014 年 6 月 2 日宣布。六个项目中的两个项目获得纽约州的项目实施拨款。

表 36：纽约州获拨款的提议

项目	地点	项目总成本	CDBG-DR 分配
活动防波堤：达登维尔区 (Tottenville) 试点	里奇蒙县	\$70,000,000*	\$60,000,000
海湾生活：慢速海流	拿骚县	\$125,000 189,226,000**	\$125,000,000

*在初步 60% 的设计时；**在最终范围界定和 LWTB 每个组成部分的设计均从初步设计阶段一到 100% (最终) 设计

纽约州的 RBD 实施计划的目标是使得里奇蒙县（史泰登岛）和拿骚县（长岛）的社区在面对猛烈的风暴事件时更具自然上、经济上和社会上的复苏恢复能力。这两个提议的项目都展现了创新、灵活和可扩展的干预措施，从而可以在纽约州、全美国乃至全球的其他地

方推广。每个项目都必须经过严格的环境审查和准许程序，其中包括对潜在替代设计和/或项目的评估。

大规模项目的监测计划（例如 RBD）必须与联邦和州许可机构合作制定，并必须在设计期间遵循严格的数据收集和审查程序。活动防波堤：达登维尔区试点和海湾生活：慢速海流的监测计划策略在下方项目部分进行描述。

纽约州行动计划第 127 页的内容

海湾生活：慢速海流

国家目标：紧急需求和中低收入

合格活动：按设计重建，美国法典第 42 卷第 5305(a) 节第 105 (a) 款所有规定

CDBG-DR 分配： \$125,000,000

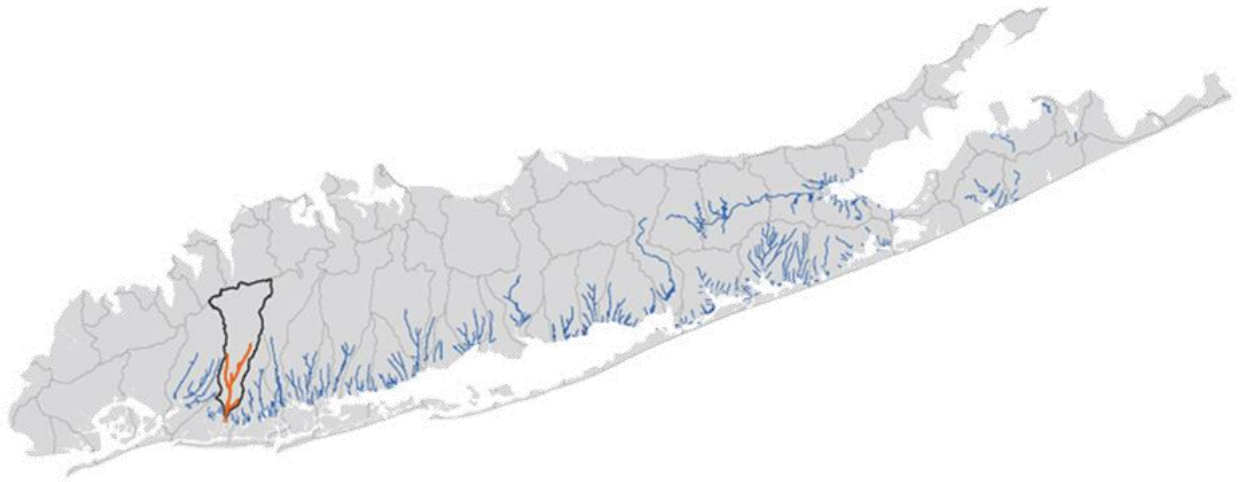
项目描述： 1.2589 亿美元的海湾生活 (~~Living with the Bay~~, LWTB) 按设计重建 (RBD) 项目位于长岛拿骚县，该项目旨在提高沿米尔河项目区和南岸后湾周围社区的复苏。

~~该项目 LWTB 建议通过战略性部署保护措施（例如人造沼泽）来减轻潮汐风暴潮的破坏造成的破坏，例如在高潮标记以下的排水口安装止回阀以及改造废水基础设施以防止排放未经处理的污水；管理雨水以以便减轻常见的降雨事件造成的破坏；以及改善米尔河和海湾南岸后湾的水质。作为 LWTB 的一部分，沿米尔河项目区将进行绿色和灰色基础设施改造，从而改进。LWTB 将使拿骚县社区，包括亨普斯特德镇的社区、，欧申赛德、海港岛和帕克湾的小村庄、马尔文镇村庄、，罗克维尔中心村庄、林布鲁克村庄、，东洛克威村庄和亨普斯特德艾兰帕克村庄以及长滩市受益。该项目旨在降低潮汐淹浸的影响，增强沿海保护，解决流入米尔河的雨水径流问题并建立连接南岸社区方便人们行走的园林路。本项目将处理的选定 RBD 提议的核心原则如下：~~

- 防洪，
- 生态恢复，
- 通道和城市质量，以及
- 社会复苏能力。

~~LWTB 项目~~ 包括有关米尔河流域周围拿骚县社区的一系列复苏干预措施；该流域是一条环境退化的南北支流。作为长岛的主要流域之一，整个米尔河流域由大约 35 平方英里的陆地组成，并跨越拿骚县内的众多自治市。图 67 显示了米尔河流域跨越长岛的范围。

图 7：米尔河流域



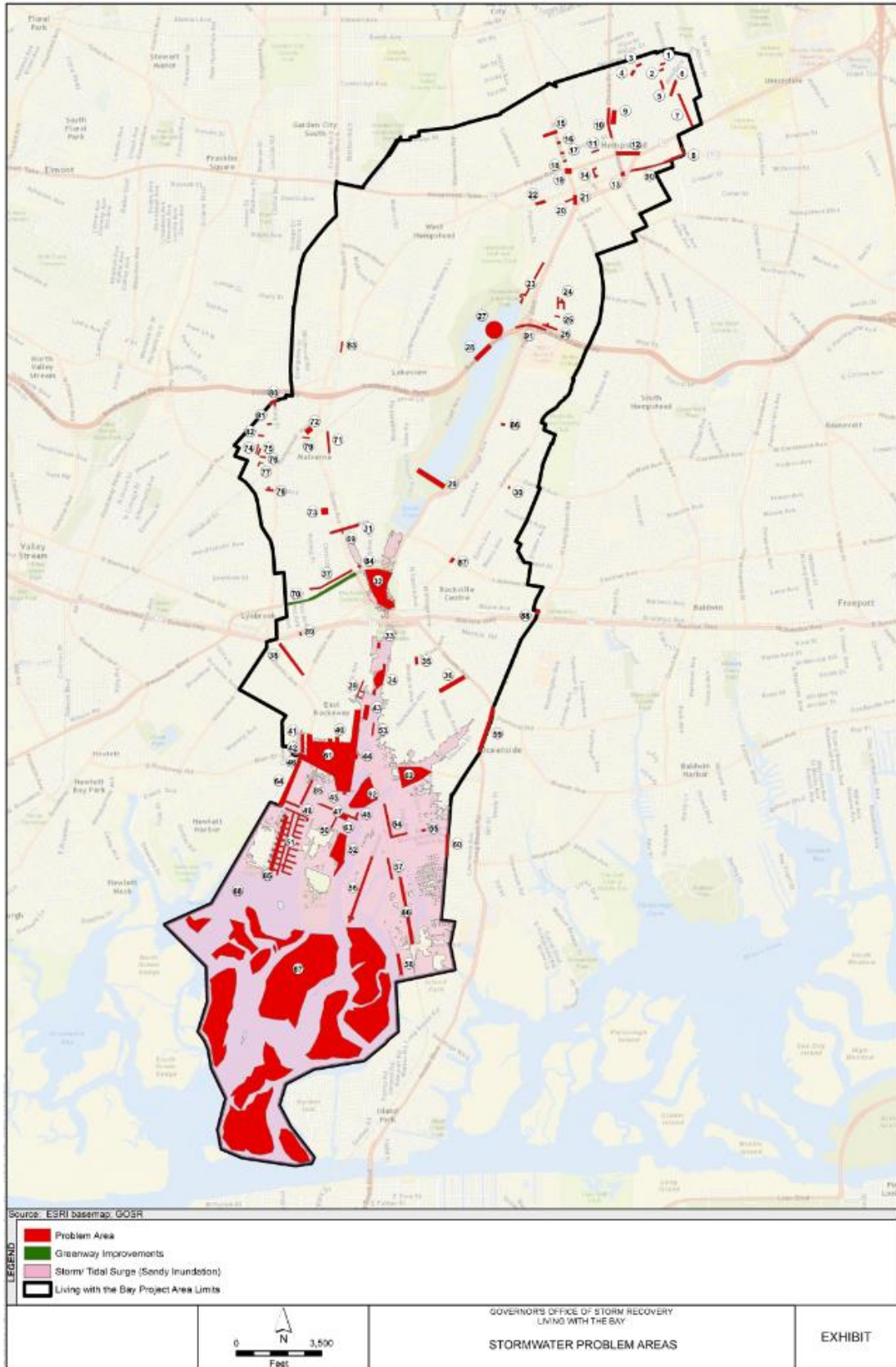
~~像该地区的所有支流一样~~，米尔河是形成长岛的冰川的产物。数千年来，米尔河畅通无阻地流入位于南岸后湾的南岸河口（后湾），自然保护区，从而在海洋与高地栖息地之间建立起重要连接。洄游鱼类进出河流，为无数物种提供了重要的饲料来源，并且帮助推动该地区的沿海生态系统。

从殖民时期开始，人们便利用米尔河的流动为磨坊提供动力。史密斯池塘 (Smith Pond) 的原始大坝的建造目的是为一家工厂提供动力。后来，在 19 世纪末期，作为布鲁克林水务工程 (Brooklyn Water Works) 项目的一部分，在米尔河上游河段建立了重要的蓄水池，这是为满足布鲁克林迅速增长的用水需求而做出的细致复杂的工作。这些蓄水池成为了亨普斯特德湖州立公园的基础。随着社区的出现，雨水和下水道系统不断发展，出水管道进入河流，铁路线道路横穿河流。

随着人口的不断增长和发展，米尔河社区更容易受到洪水的侵袭。在超级风暴桑迪期间，当拿骚县遭遇雨水和高达 18 英尺的潮水冲击时，这一点就变得最为明显。沿河流的公共和私人基础设施受损，包括 7,600 多处住宅，以及桥梁、企业、公园、道路、学校和海湾入口处的污水处理设施。长滩水污染防治厂跨过海湾的正对面就是米尔河河口，因而还被桑迪引发的风暴潮淹没，造成 270 万美元的损失，并导致排放到南岸后湾的污水的处理质量方面持续出现问题。

该地区的内陆社区经常因强降雨（如在飓风艾琳和其他更频繁的风暴事件期间）超出现有雨水基础设施的承载能力而遭遇洪水。亨普斯特德镇、马尔文镇村庄、亨普斯特德公共住房管理局以及项目区内的其他地点已经发现了频繁的洪水。~~如图 7 所示，红色区域表示问题区域，粉色区域表示在超级风暴桑迪期间的洪水淹没情况。~~

图 8: LWTB 洪水区域



经历桑迪和其他风暴的情况已表明，由于以下原因该项目区主要容易遭受洪水和房产损坏：

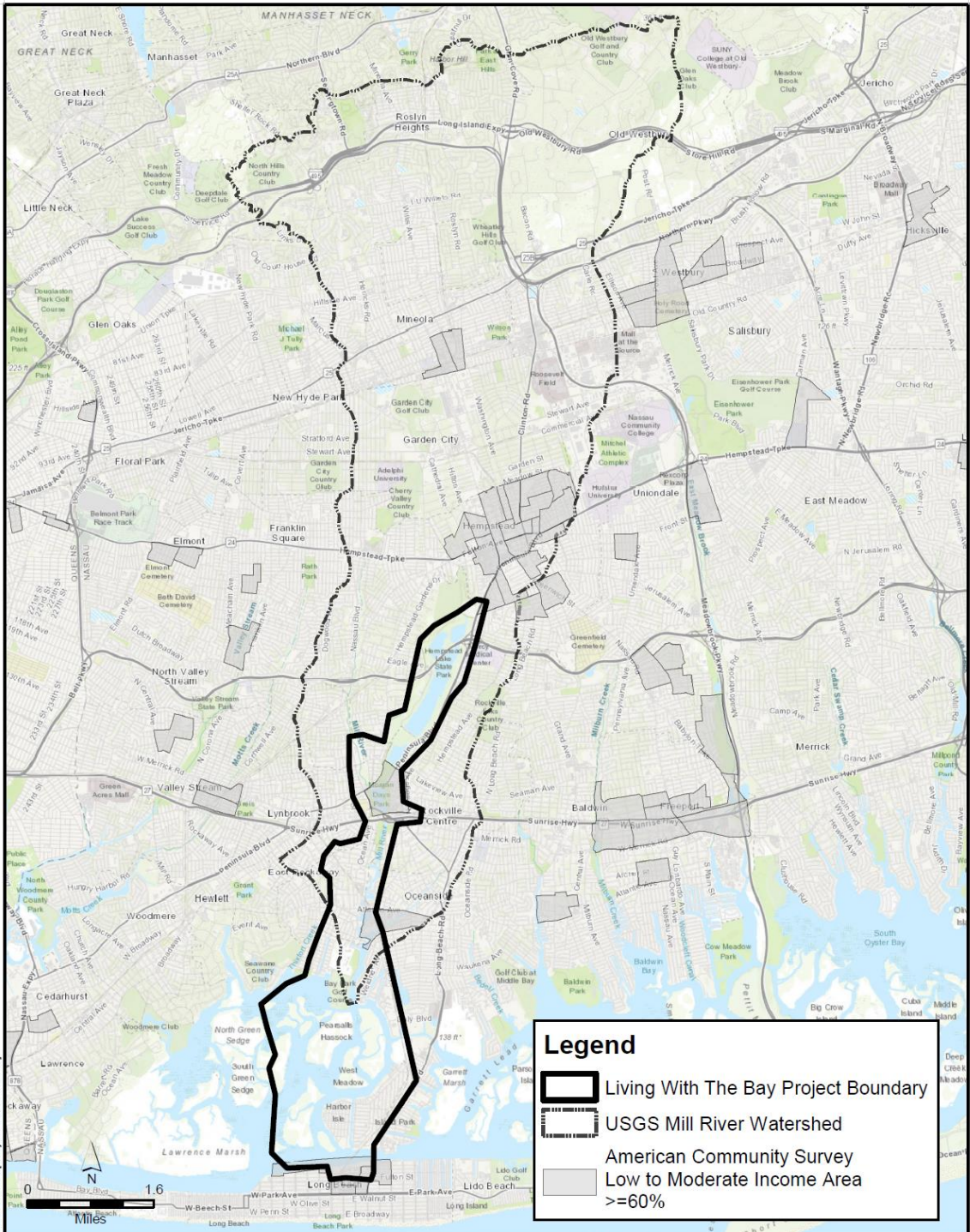
- 主要风暴事件期间的潮汐风暴潮（从超级风暴桑迪便可明显看出）；
- 在风暴事件期间由于排水不畅而导致被地表水淹没；
- 与侵蚀有关的沿海变化；以及
- 与相对海拔变化相关的其他沿海变化（例如陆地/沼泽地下沉和/或海平面上升）。

~~最初的 LWTB 提议旨在通过开发以下核心项目元素来解决这些问题：~~

- ~~• 位于下游的水闸，用于降低风暴潮的风险，并管理米尔河内的水容量和水流速；~~
- ~~• 沿米尔河西畔的蓝色/绿色蓄洪公园，旨在提高贮存容量并提供潜在的水过滤效益；~~
- ~~• 在整个米尔河流域的现有公共道路上对绿色和灰色基础设施进行改进（生态湿地、水池等）的建议，以提高雨水蓄留，减少危害性洪水并改善现有雨水径流中的水质；~~
- ~~• 通过开发带有蓄洪池和芦苇/砂过滤器的公共公园来增加未充分利用的额外水流量；以及~~
- ~~• 街道重新设计，以贮存和过滤更多的雨水径流。~~




在 GOSR 于 2014 年 11 月收到该项目后，纽约州便开始了对 LWTB 最初概念的详细审查，以评估其可行性和潜在的实施挑战。在本次工作期间得出了以下结论：

- 新水闸具有明显的实施障碍，原因是使该结构成为有效的风暴潮屏障所需的高地连接未获得资金支持。这些高地连接可能包括在现有社区内和整个现有社区的重大而广泛的道路提升项目。除了巨大的资金缺口之外，水闸和道路的提升将为北部社区提供保护，但不会防止和潜在加剧该结构南部社区的浪潮影响。实现水闸有效性所需的新灰色基础设施也将对河岸栖息地及其周边社区产生重大的环境影响，其中包括与道路提升相关的大规模施工影响。最初设计未纳入全部环境成本和土地所有权。基于此分析，纽约州决定评估替代性水资源管理战略，包括修复现有的灰色基础设施而不是新灰色基础设施，采用湿地缓冲区恢复而不是人为屏障，并确定可提供保护与生态栖息地改善的战略。
- 增加雨水容量并提供社会和娱乐协同效益的项目，如蓝/绿水公园，值得进一步研究。然而，该概念的潜在适用范围应该扩大到包括最北端、河流上游河段及其源头水域的容水量和水资源管理项目。这包括几个水坝、池塘和一个水库，以及该地区最大的州立公共公园，即亨普斯特德湖州立公园，该公园拥有长岛唯一的高危大坝和拿骚县南部最大的开放森林。
- 生态湿地等项目和其他绿色技术值得进一步考虑，但在实施时应遵照相应流域的整体雨水管理计划，以确保对这些技术的投资具有成本效益，符合统一的绩效标准并以可行的最协调方式运作。
- 根据社区意见和可行性，应将园林路加到该项目中。
- 最初提议的地理位置包括整个米尔河流域，如图 8 所示，覆盖了超过 35 平方英里。在进一步分析和有限资金的基础上，GOSR 完善了项目区。完善后的项目区是在米尔河流域、考虑政治边界并考虑在该流域进行的其他项目基础上建立的，目的是潜在地利用此项目并且/或避免重复工作。



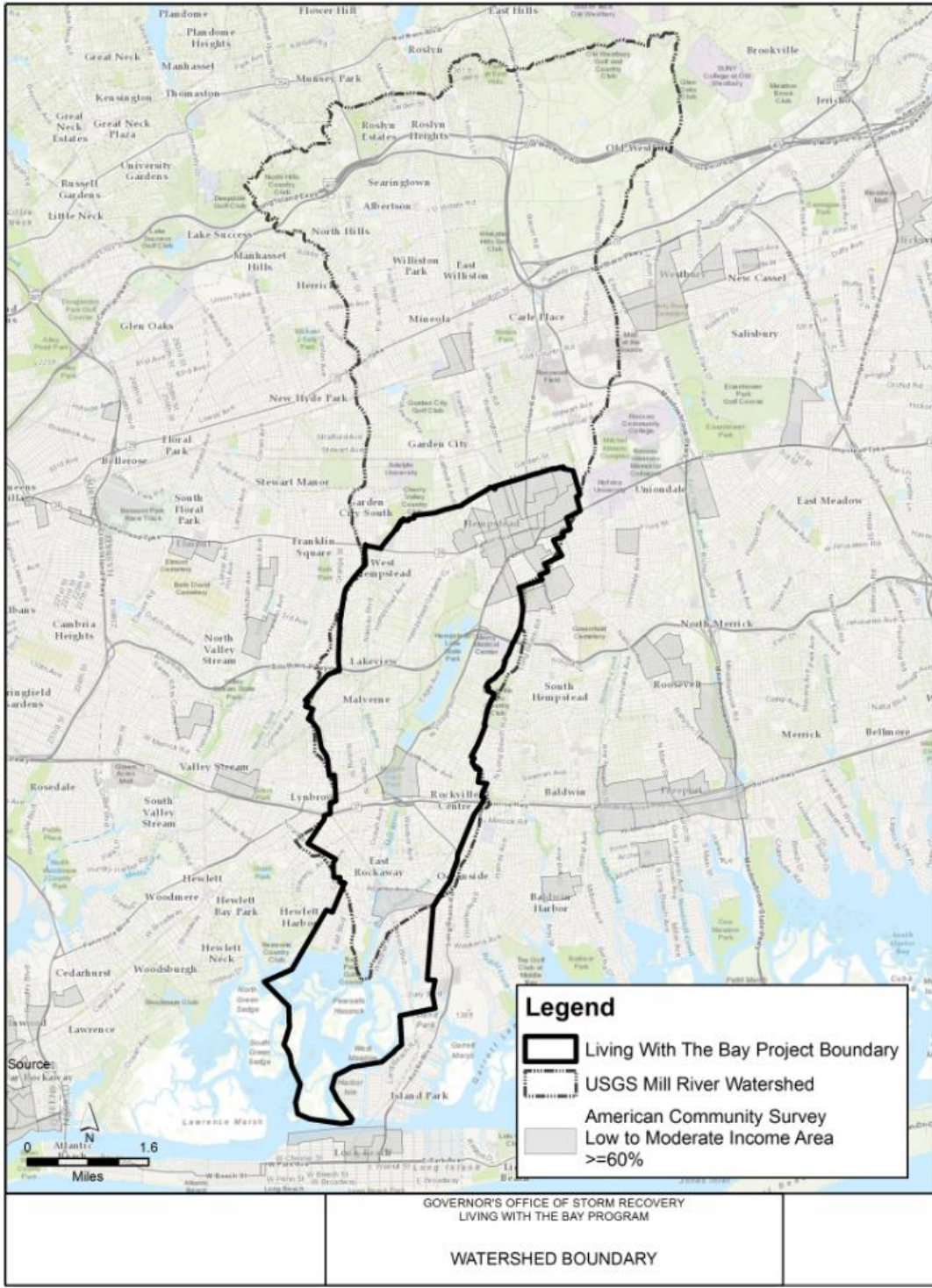
M:\Boman\Maps\Figures\F1_2.mxd(betty.morris 7/19/2019)

Legend

-  Living With The Bay Project Boundary
-  USGS Mill River Watershed
-  American Community Survey Low to Moderate Income Area >=60%

GOVERNOR'S OFFICE OF STORM RECOVERY
LIVING WITH THE BAY PROGRAM

WATERSHED BOUNDARY



根据本行动计划修正案中所述的纽约州审查结论，该项目已经过修正，以包括在适当可行的情况下最大限度地符合最初 RBD 提议的元素。经修正的项目是新的和最初提出的干预措施的组合，这些干预措施可满足最初概念的目标，并通过可行且可实施的、产生较小影响和更具生态效益的方法来实现其效益。[图9 详细说明了 LWTB 项目的位置。](#)

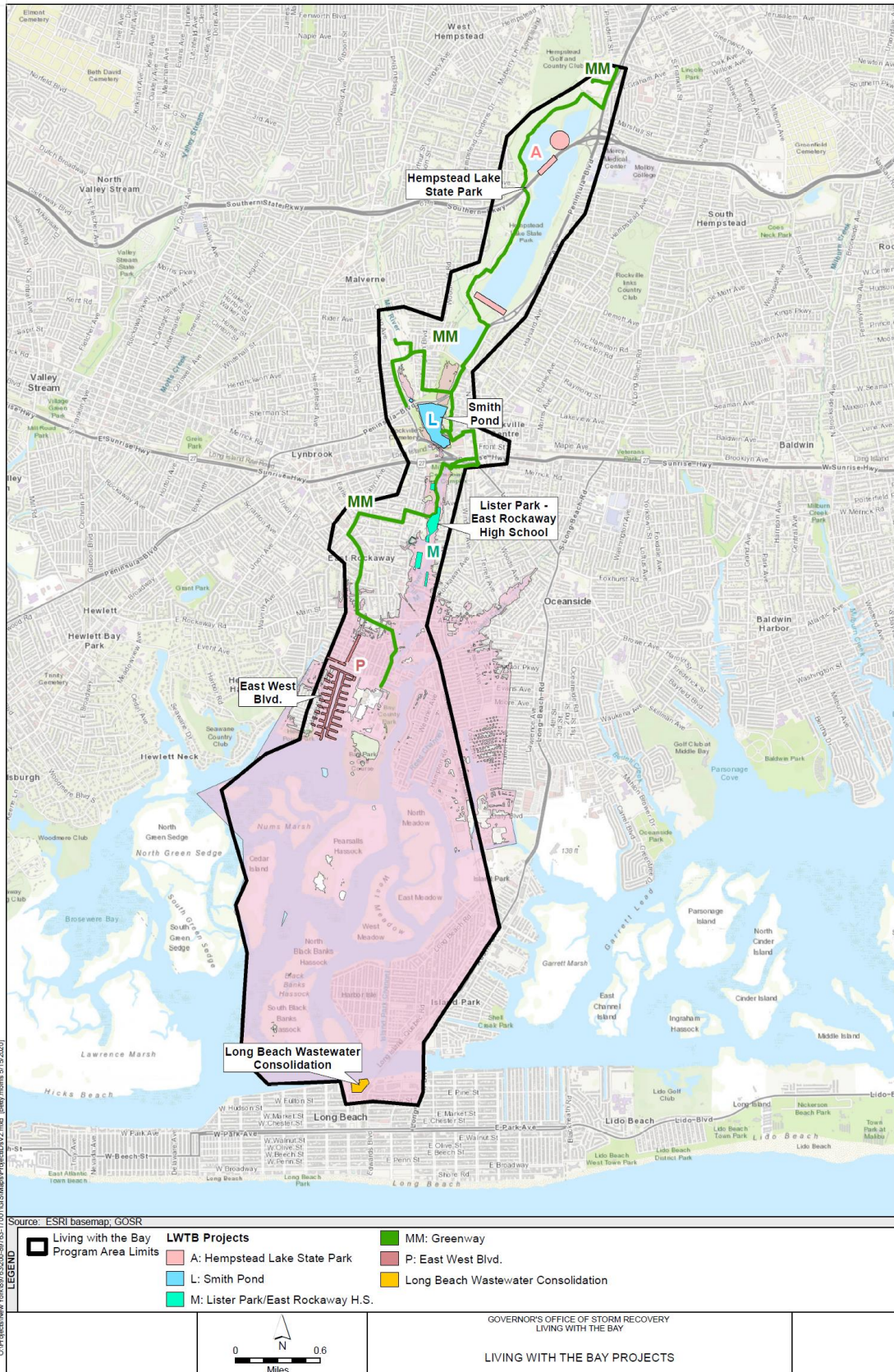


图 9: LWTB 项目

为了帮助以可能的最有效方法实现最初提议目标，纽约州正在为米尔河项目区制定了复苏战略。该战略将概述了该项目区内的的问题，以供明智地优先排序潜在解决方案。根据迄今为止收集的信息，项目区记录的洪水问题包括较差到不足的排水收集和输水能力，认为现有的雨水系统不足以应对重大风暴的高尾水情况，以及越堤的浪潮事件，如淹没了 3,000 多住宅房产的超级风暴桑迪。其他记录的问题包括栖息地和海岸线退化，以及未经处理的城市径流影响导致的水质下降以及排放未充分处理的废水。复苏战略将包括拟议提出的项目，该项目重点是在于解决与分析中所考虑的预期海平面上升影响相关方面的问题。该战略将根据具体的时间范围和规划、设计、许可、采购、施工和项目竣工成本来战略性地确定项目组成部分的优先次序。该战略还将详细描述解决上述问题的最终选定优先项目，以及提高海滨公共交通并向公众提供有关雨水和环境管理信息的项目。复苏战略的成果将会是一项由主题一致的、优先的、有影响力的以及可建设的项目组成的计划，符合最初 RBD LWTB 项目提议中提出的目标。正如复苏战略中所详述的，优先项目必须仍经过设计、许可和环境审查流程，这意味着随着 LWTB 的推进，项目的范围和优先次序也将进一步确定。

LWTB 已开发了一系列项目，从而以全面、务实且可行的方式来处理项目区内的各种洪水来源。修改后的项目分为七八个重点领域，每个重点领域都与四个 LWTB 目标之一中的一个或多个目标相关。在与社区成员、市政领导和非营利组织合作的情况下，GOSR 制定了以下 LWTB 目标：

1. 在自然灾害、紧急事件和潮汐淹没期间保证社区内的生活质量。
2. 提高社区复苏能力并改善排水基础设施，以解决海平面上升以及极端天气事件的频率和强度增加的影响。
3. 在项目中纳入环境和水质改善。
4. 建立并改善公众进入海滨（湖泊、河流和海湾）的通道。

八个 LWTB 重点领域是：

~~LWTB 1 号目标：在自然灾害、紧急事件和潮汐淹没期间保证社区内的生活质量。~~

~~重点领域 - 沿海沼泽地恢复：LWTB 将恢复、保护和/或加强位于米尔河口的后湾内的沼泽地。该项目将旨在减缓潮汐风暴潮速度，并增强原生物种（包括鸟类、鱼类和底栖物种）的栖息地。~~

~~LWTB 2、3 和 4 号目标：2) 提高社区复苏能力并改善排水基础设施，以解决海平面上升以及极端天气事件的频率和强度增加的影响；3) 在项目中纳入环境和水质改善；4) 建立并改善公众进入海滨（湖泊、河流和海湾）的通道。~~

- **重点领域 - 亨普斯特德湖州立公园 (Hempstead Lake State Park, HLSP) 改进：**
LWTB 将通过修复和加强位于 HLSP 的有 100 多年历史的现存大坝来处理雨水贮存容量管理。作为减洪工具，大坝（具有闸门操作间）将在极端天气事件期间为下游水体和社区减少和延缓洪峰流量。此项目将具有几个重要的协同效益，如降低溃坝和恢复此历史性结构对下游社区造成的风险。HLSP 的其他改进措施，包括北池塘地区的湿地修复和大坝维修，将进一步加强雨水流量的衰减，通过消除城市径流中的污染物来提高流域的水质，并提供加强的栖息地和全新扩展的被动娱乐机会。HLSP 的改进还将包括一个用于教育并且在紧急情况期间用作协调中心的新设施，以及改善的各地海滨通道，从而进一步提高此关键的州立公园的娱乐机会。
- **重点领域 - 史密斯池塘排水改善：**通过重新配置池塘底部，LWTB 将会提高水质，加强娱乐活动，恢复生态系统，从而促进原生水生物种并扩大池塘的液压冲击能力。

沉积减少了池塘的水流容量，从而吸收雨水初期冲刷并改变了生态，为入侵物种提供有利环境。项目元素预计包括海岸线稳固、池塘补注、透水路面停车场、鱼梯以及修复或更换现有堰。还将对疏浚、湿地恢复、景观美化（包括植树）和园林路路径建造进行评估。从实施 APA 26 起，预期的项目要素包括清除外来入侵物种并用池塘岸边的原生植物替代，改善现有路径和眺望台，与米尔河园林路相连接，增加鱼梯，在池塘的东岸和西岸增加防洪堤，改进现有堰以及对邻近停车场的雨水改善。

- **重点领域 - 东洛克威高中加固：**根据从实施 APA 26 起的项目设计，LWTB 将安置防水壁以减少侵蚀，防止风暴潮并促进运动场的升高，以提供更好的雨水管理，并且还将对停车场增加排水改善工程，以便更好地管理雨水并提高水质。该项目还将考虑安装雨水贮存防回流装置和发电机，以支持该学校成为受灾期间的紧急避难所。
- **重点领域 - 雨水改造：**纽约州将战略性地安置绿色基础设施，包括但不限于：干井、生态湿地、透水路面、~~植树~~以及选择在整个项目区内的生物滞留地和渗透干预措施。根据从实施 APA 26 起的项目设计，沿东西林荫大道的改善工程将会通过部署止回阀、生态湿地和透水路面来缓解潮汐和雨水泛滥的影响，而其他重点领域中将包括生态湿地和地表渗透系统等最佳雨水管理实践，以便在雨水流入米尔河之前保留、处理并延缓雨水。

重点领域 - 李斯特公园：根据从实施 APA 26 起的项目设计，

~~LWTB 4 号目标，建立并改善公众进入海滨（湖泊、河流和海湾）的通道。~~

- ~~**重点领域 - 东洛克威高中加固：**LWTB 将安置防水壁和活动海岸线，以减少运动场和停车场的侵蚀和洪水。该项目还将考虑雨水贮存的机会，增加的公共海滨通道，防回流装置和发电机，以支持该学校成为受灾期间的紧急避难所。~~
- **LWTB 将会对米尔河沿岸地区实施一系列恢复力、水质和排水改善工程，该地区包括洛克维尔中心现有村庄的公共工程部 (DPW) 堆货场和数个被称为 Bligh Field、Centennial Field、李斯特公园和 Tighe Field 的公共公园。改善工程包括一条为防止侵蚀并过滤流入米尔河的城市和雨水径流的活动海岸线，为改善雨水管理和处理的生物滞留盆地和排水改善工程，为保护周围居民区的防洪改善工程，园林路连接，以及让居民能够观望米尔河的经改善的眺望台。**
- **重点领域 - 园林路网络：**LWTB 将建立园林路，连接社区与项目区的各个部分部分和米尔河沿岸的重点领域，包括北起 HLSP 北部、穿过整个 HLSP 内、南至史密斯池塘南部以及东洛克威高中。纽约州将对园林路进一步和李斯特公园，并连接向南连接延伸至拿骚县帕克湾进行评估的园林路。
- **重点领域 - 长滩水污染防治厂合并项目：**LWTB 将长滩现有的水污染防治厂 (WPCP) 改建为有复苏力的泵站，将未经处理的污水输送到新升级的帕克湾污水处理厂。超级风暴桑迪造成的潮汐淹没淹没了长滩工厂，中断了处理，导致未经处理的污水排放到南湾。桑迪造成的破坏已带来了遗留的运作问题，影响了 WPCP 提供的处理质量，导致持续排放含有大量氮的未充分处理的污水，进而对整个南湾和米尔河流域内社区（例如受到海湾的潮汐和风暴潮影响的帕克湾、欧申赛德和东洛克威）的潮汐沼泽和水质产生负面影响。该项目将通过减轻风暴影响的危害，以免造成将未经处理的污水排放到海湾，从而在日益频繁的风暴事件期间维持生活质量，并在面临海平面上升的情况下提高社区恢复力。该项目还通过确保在帕克湾工厂提供更高标准的污水处理，从而为 LWTB 项目区带来环境、沿海恢复力和水质效益。
- **重点领域 - 社会复苏计划：**LWTB 将已经与相关社区组织和/或教育机构合作，以开展公共教育计划。这些教育计划将包括为学校 and 公众提供的环境和历史教育。教育计划包括针对地方政府政策制定者和工作人员在环境可持续性方面的证书计划，

这将促成一种在当地决策中注重环境的文化。LWTB 还将着力开发制定以绿色基础设施为重点着重的职业培训计划，促使提高米尔河和南湾沿岸社区的社会恢复力。

LWTB 重点领域与如下四个 LWTB 目标相关：

LWTB 1 号目标：在自然灾害、紧急事件和潮汐淹没期间保证社区内的生活质量。

- 重点领域 - 亨普斯特德湖州立公园
- 重点领域 - 史密斯池塘排水改善
- 重点领域 - 雨水改造
- 重点领域 - 东洛克威高中加固
- 重点领域 - 李斯特公园
- 重点领域 - 园林路网络

~~重点领域时间表、预算和详细描述~~

- 重点领域 - 长滩废水合并项目

LWTB 2 号目标：提高社区复苏能力并改善排水基础设施，以解决海平面上升以及极端天气事件的频率和强度增加的影响。

- 重点领域 - 亨普斯特德湖州立公园
- 重点领域 - 史密斯池塘排水改善
- 重点领域 - 雨水改造
- 重点领域 - 东洛克威高中加固
- 重点领域 - 李斯特公园
- 重点领域 - 园林路网络
- 重点领域 - 长滩废水合并项目
- 重点领域 - 社会复苏计划

LWTB 3 号目标：在项目中纳入环境和水质改善。

- 重点领域 - 亨普斯特德湖州立公园
- 重点领域 - 史密斯池塘排水改善
- 重点领域 - 雨水改造
- 重点领域 - 东洛克威高中加固
- 重点领域 - 李斯特公园

- 重点领域 - 园林路网络
- 重点领域 - 长滩废水合并项目
- 重点领域 - 社会复苏计划

LWTB 4 号目标：建立并改善公众进入海滨（湖泊、河流和海湾）的通道。

- 重点领域 - 社会复苏计划
- 重点领域 - 亨普斯特德湖州立公园
- 重点领域 - 史密斯池塘排水改善
- 重点领域 - 雨水改造
- 重点领域 - 李斯特公园
- 重点领域 - 园林路网络

重点领域时间表、预算和详细描述

以下部分提供了关于上述的八个 LWTB 重点领域中每个领域的更多详细信息，包括当前范围和设计以及施工时间表。每个重点领域都将由纽约州执照专业工程师进行设计和认证。干预措施的有效期在规划和经济效益评估中被认为是 50 年。然而，资本基础设施预计将在此期间过后继续长期使用。~~重点领域：沿海沼泽地恢复~~

~~伦敦劳合社 (Lloyds) 夫自然保护协会开展的 2016 年基于风险综合建模工作，评估了沼泽系统在超级风暴桑迪期间对高地损害的影响。报告估计，具有大型沼泽系统的沿海地区在相关人口普查统计区内的房产损失平均减少了 10%，某些地区的损害减免效益高达 29%。~~

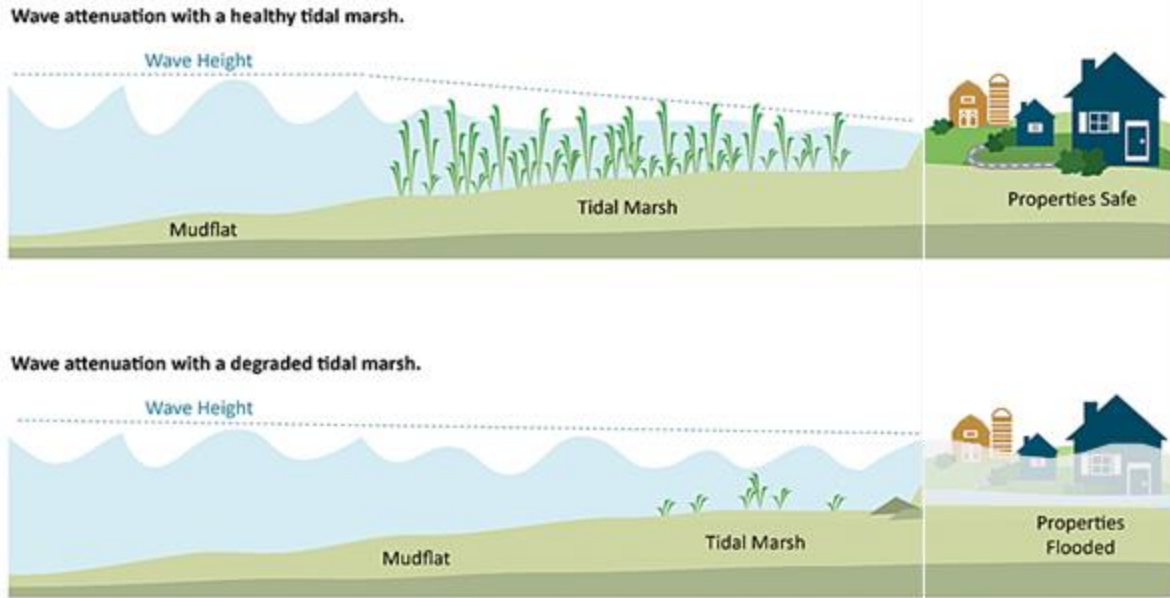
~~超级风暴桑迪的风暴潮通过后湾上涨涌入米尔河的河口，在 LWTB 项目区内淹没了 2,500 多英亩的土地和 4,000 个地块。近 3,300 个地块（占总地块的 80%）是住宅房产。根据对项目区内的沼泽地区的研究情况，后湾的盐沼发生重大损失，进而阻碍了沼泽减弱波浪作用的能力。尽管若干自然因素也可能与项目区内的沼泽损失有关，但与人类相关的影响（如高地城市化和船舶使用增加），自 1966 年以来便已造成沼泽损失。风吹程、沿海风暴影响和潮汐流等环境条件都在沼泽损失中起到重要作用。~~

~~项目区现有的沼泽面临着两个重大问题，如果希望沼泽保持自身的风暴保护能力和当前的自然功能，就必须解决这两个问题：~~

- ~~● 由于波浪和船只尾迹造成沼泽边缘处的长期性侵蚀损失。~~
- ~~● 由于海平面上升的影响造成沼泽地区的退化和损失。~~

~~减少沼泽边缘的侵蚀和增加多个沼泽环境的长期稳定性，是 RBD-LWTB 的关键原则。恢复沼泽将提供额外的波浪衰减，同时会带来栖息地恢复的协同效益。~~

~~图 10：带潮沼和不带潮沼的波浪衰减的差异~~



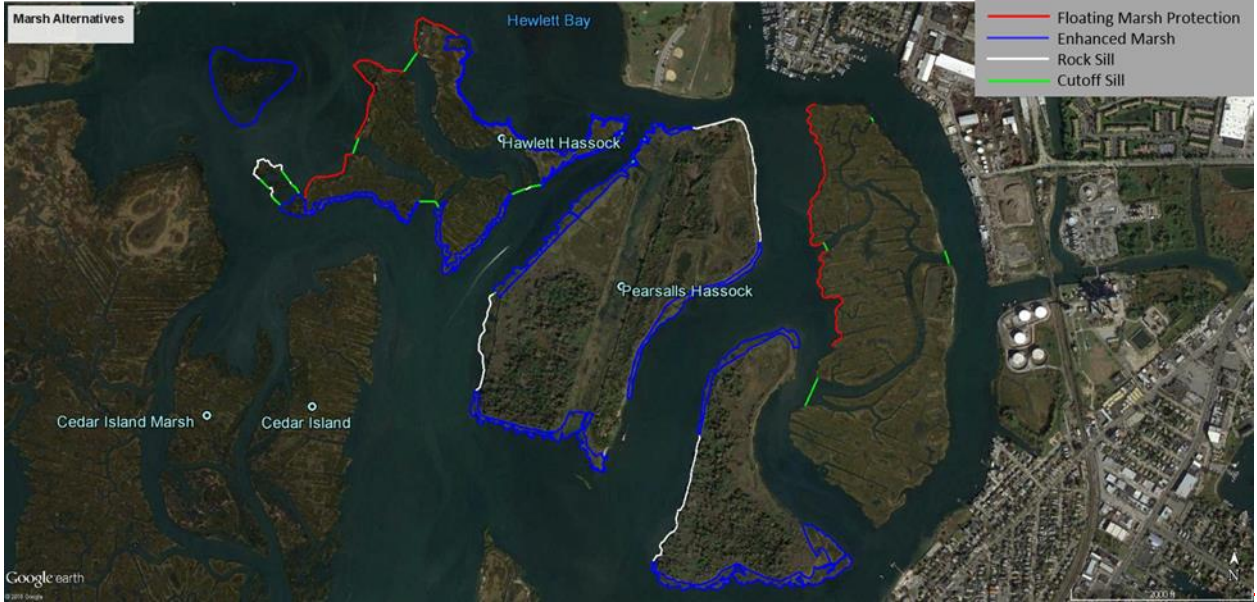
Source: Esri ArcNews, "GIS Helps Integrate Coastal Hazard Risk and Sea Level Rise," 2014

岩床是用于保护脆弱的沼泽边缘的常见活动海岸线方法。它们抑制了波能，如不这样的话将会侵蚀不稳定的沼泽边缘区域。岩床可被建造成带有边缘的结构，以允许使用疏浚弃土将沼泽地区填充到更高的高度。种植多样的植被可帮助新填充的地区过渡到高海拔沼泽栖息地，在环境条件改变和发生未来极端风暴事件情况下提供更好的复苏力。

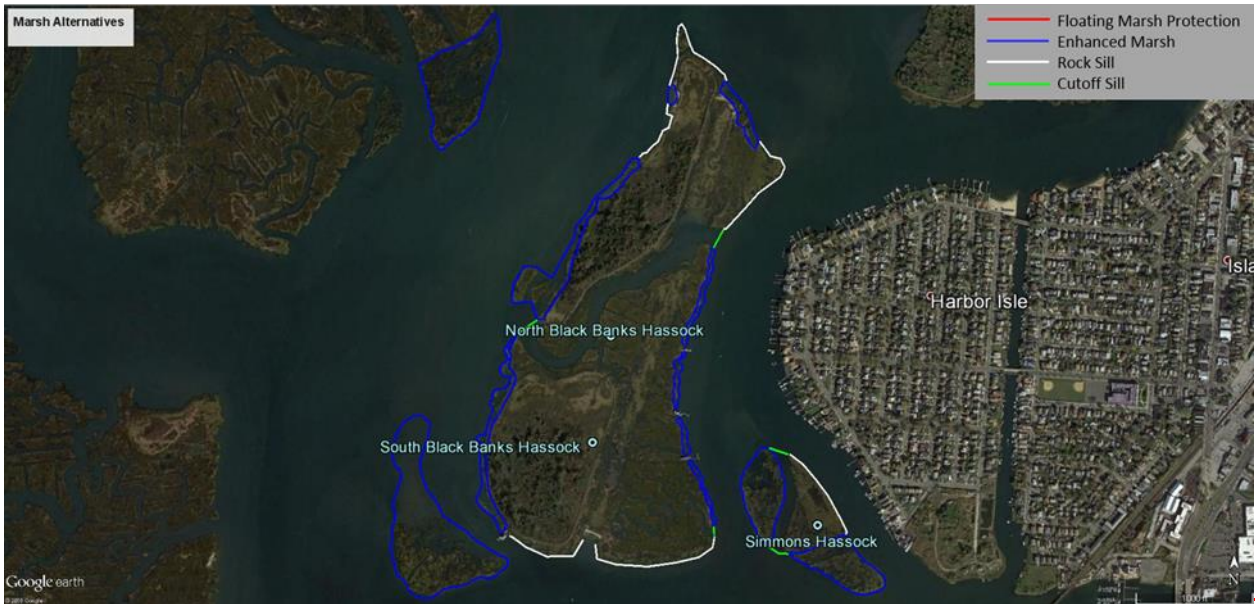
浮动的沼泽岛是保护侵蚀的沼泽边缘的另一种方法。浮岛的设计模仿的是在路易斯安那州和其他沿海地区发现的自然浮动沼泽系统。沼泽植物开始在浮动芦苇席上生长，从而形成一个不在水体底部扎根的紧密结合的植被群。人造浮岛由耐用的可回收塑料建造，并种植原生植物材料。浮岛模块结合在一起，在沼泽边缘离岸后系统会立即锚固。它们抑制了波能，如不这样的话将会侵蚀不稳定的沼泽边缘区域。这使得沼泽系统能够保持其当前的风暴潮和波浪衰减的水平。

通过在浮动的沼泽岛上使用岩床，可对十五个现有地区进行保护（总面积为 26.9 英亩）。通过加高众多沼泽地，这些地区的沼泽地也将得到加强。将避开主要的供水渠道、开放水域和池塘，以缩小影响范围并保持水文连接以实现沼泽可持续发展。根据改善后沼泽的初步估计，一些开放水域地区可能使用约 70% 的潮滩和 30% 的开放水域来填充。在初步概念设计阶段，提出了七个地区采用岩床方案，总计 5,572 线性英尺 (LF)，共提出了五个地区采用浮动沼泽方案，总计 6,858 LF。

图 11：北部沼泽改善地区



~~图 12: 南部沼泽改善地区~~



~~目前，此重点领域的预算估计约为 1,500 万美元。作为前述复苏战略的一部分，GOSR 将确定解决方案以开展全面设计和施工。沿海沼泽地恢复预计将在 2019 年第二季度实现 100% 的设计，而施工预计将从 2019 年第三季度到 2022 年第三季度进行。~~

重点领域： 亨普斯特德湖州立公园改善

由于米尔河流域是一个互联系统，LWTB 项目认识到，需要采取上游和沿海干预措施来解决周边社区在超级风暴桑迪期间所面临的两个最大的脆弱点：沿海浪潮和暴雨洪水。HLSP 内提出提议的干预措施不仅会解决暴雨洪水问题，而且还着手提高系统北端可改善水质并保护公园内现有栖息地的能力和效率价值，同时还为公民介绍娱乐和教育机会，使

其了解所处的自然环境并与环境互动，从而促使提高社区的社会恢复力。HLSP 内的干预措施分为四个部分：

1. 大坝、闸门操作间和桥梁
2. 西北 (NW) 和东北 (NE) 池塘
3. 环境教育与复苏中心
4. 园林路、出入口和海滨通道。

目前从实施 APA 26 起，此重点领域的预算估计约为 3,500 万美元。HLSP 改善预计在 20172021 年第三季度第一季度 实现 100% 的设计，而施工预计将从 20172020 年第四季度第二季度到 20192022 年 第二季度进行。作为利益相关者和 GOSR 提供的灾后恢复资金的子受方接受者，纽约州公园、娱乐和文物保护办公室（州立公园）负责资助 HLSP 整体改善的长期运作和维护。

大坝、闸门操作间和桥梁

此部分重点关注位于 HLSP 内的米尔河大坝的改善，并且强化大坝作为减洪关键手段的功能。此工程还包括属于邻近的共同使用路径系统的人行天桥的设计，从而提高了整个公园内的使用性和连通性。

西北池塘和大坝建于 20 世纪 60 年代，与大型（直径为 96 英寸）排水管道在亨普斯特德内的安装大约在同一时间，该管道的用途是将周围社区的雨水径流排入西北池塘。大坝减少了从直径为 96 英寸的管道流出的雨水洪峰流量，使沉积物从径流中沉淀出来，并且还防止浮游物到达下游进入亨普斯特德湖。由于大坝在 2012 年遭到破坏，因此造成流经西北池塘的河流不受控制，进而将沉积物和浮游物带入亨普斯特德湖。

建模已表明，在西北池塘修建新的水坝并使溢洪道适当提升，将会降低主要风暴事件期间对较大型亨普斯特德湖水坝的影响。新的西北池塘大坝将在池塘范围内保留更多处于当前水位高度的水，支持湿地的增长，继而将会过滤并加强水质。大坝将有助于减少上游排水收集系统的洪峰流量，从而更好地控制整个流域的流量并减洪。通过重建池塘区域的深度，功能性大坝，水位将得到控制，并且大坝将使得沉积物在到达下游水域之前经过过滤（特别是在“初期冲刷”之后），从而加强并改善了下游的水质。

在西北池塘大坝建成后，水流便可通过南部州立公园道路下的明水道和排水渠从大坝下游流入亨普斯特德湖。根据从实施 APA 26 起的项目设计，将建造木质人行天桥，以在此水道上搭建一条环绕亨普斯特德湖的共同使用路径。安置该天桥将会拆除目前限制流经该水道的现有直径为 60 英寸的成对管道（并且在堵塞的情况下也会造成意外蓄水的可能性），同时允许不间断使用人行道。建模已表明，拆除上述成对管道将会增强西北池塘和亨普斯特德湖之间的流量，这是该项目目标的一个重要方面。这些天桥旨在为紧急车辆提供方便，从而改善紧急通道和响应时间、维修车辆、行人和马匹。

亨普斯特德湖水坝、闸门操作间和管拱建于 1873 年。大坝的排水口控制装置（目前不起作用）位于历史悠久的闸门操作间结构内，可引导水流穿过从大坝延伸到南池塘的附接管拱。HLSP 将替换大坝上的所有五个水闸，并在闸门操作间提供新的闸门控制装置。将制定一项运行计划以积极管理小型和大型风暴事件中的水流。总而言之，在大坝闸门操作间安装新的排水口闸门、检查狭小通道和水位监测设备将可以控制流经公园、大坝以及流入流域下游的流量。流量控制是防洪和大坝安全性的关键，也是保持湖泊水位实现娱乐和生态目的的关键。特别是在极端降水事件发生之前降低湖泊水位的能力会减少下游的洪峰流量，从而加强大坝的安全性。作为此项目的一部分，根据 NYSDEC 大坝安全要求，树木和植被将会从大坝中移除，以确保大坝的完整性并允许适当的持续检查。此外，将对位

于南池塘历史悠久的入水口闸门操作间已破坏的石雕进行恢复，以确保该结构的完整性和历史准确性。

HLSP 内提议的大坝工程正按照整体 LWTB 项目进行，以帮助改善整个米尔河流域内的洪水管理、水质、大坝安全性和生态条件。此项目将加强公共安全性和复苏能力，提供与邻近社区的连接，鼓励在公园内使用天然设施并提供环境教育和解释机会。

西北和东北池塘

被称为“北部池塘”的西北和东北池塘位于 HLSP 的北部，由米尔河、地下水和多个雨水排放系统供水。南部州立公园道路将这些池塘与亨普斯特德湖分开。从实施 APA 26 起，西北和东北池塘的改善（除了上述的大坝更换外）包括疏浚以增加贮存容量、湿地建造和恢复以及安置排水渠和浮游物捕捉器。目前，由于环境条件恶化、极度的垃圾积聚和快要干涸的湿地，北部池塘地区的利用率极低由于来自城市化流域的径流而退化，导致可漂浮的堆积物极度增多并且水质受到影响。

随着时间的推移，该池塘的流域已经变得城市化，从而增加了径流量和污染物负荷。流入该池塘的水流中含有城市径流中的污染物。在许多排水口附近有明显的浮游沉积物、泥沙和油残留物。水样采集确认了此污染物负荷，特别是在降雨开始时的初期冲刷期间。高径流泥沙已填补了河道，并且进入米尔河河道的高速径流已导致沉积在该池塘及周边地区的河道明显侵蚀。此项目力图减轻进入该池塘的污染物水平，并利用新建和恢复的湿地来过滤径流内的其他污染物，继而改善流入亨普斯特德湖和流入海湾下游的水质。通过在东北池塘的东北角安置一个浮游物捕捉器，来自公园北部流域并且在该池塘和亨普斯特德湖下游内堆积的浮游沉积物将会显著减少。经改善的湿地还将通过提供增强的户外原生态休闲场所，（包括观鸟活动）来促使提高社区的社会恢复力，因为原生绿化带预计会恢复当地和候鸟物种改善野生动植物的数量栖息地。

总体而言，西北和东北池塘的环境和雨水缓解的改善将会改进雨水管理，提高水质，通过公园内水道的稳固来减少侵蚀，建立和恢复多样化的栖息地和生态系统，并加强社会与延伸到周围社区的连续园林路的连通性。

图 4310: HLSP 东北池塘的现状



环境教育与复苏中心

HLSP 的环境教育与复苏中心（以下简称“中心”）将会是一个有关风暴后复苏和环境管理的全新独特的动手学习中心，并将为邻近社区提供教育机会和紧急协调中心，以协助灾害应对。该设施将为当地社区以及附近的用户群和时常出入于该公园的学区提供宣传和教育机会。

该中心旨在在紧急情况下，出于以下目的充当“协调中心”：

- 为机构工作人员或其他机构（如纽约州公园警察局和拿骚县警察局）提供的用于当地灾害应对协调的“指挥站”。在恶劣天气事件之前，公共服务电力燃气服务公司 (Public Service Electric and Gas, PSE&G) 还会利用现有停车场（场地 1），用于紧急响应设备的筹备工作。该中心将为 PSE&G 工作人员提供地点来协调设备筹备工作，加强紧急响应以恢复关键公共事业设备，从而有助于促进社区和区域内的安全性和经济复苏。
- 如果需要，该中心还可在紧急情况后充当为当地居民提供服务的信息中心。场地 2 或经由连接周围邻里区和社区园林路的通道可供停车，其中一些社区主要是中低收入区域。建筑物内将包括应急发电机，以在断电期间提供复苏能力和连续的功能。
- 用于监测 HLSP 池塘和湖泊水位的监测站，以便在风暴事件期间做出明智的水管理决策。

此外，该中心还旨在包括为非营利组织、教育机构、社区组织，如拿骚县执法探索计划（以下简称“探索计划”）等其他合作伙伴提供环境教育场所，这些组织将把该中心用作培训场所，以在公园内宣传并提供他们的计划。探索计划是一项志愿者计划，可为面临风险以及中低等收入的年轻成人提供机会，以接受基本的执法培训并了解执法机关内的就业

机会。除了培训和教育之外，志愿者可全年参加社区服务活动，以推动志愿服务并建立更强大的社区。提供给探索计划的场所将作为警察进行当地社区宣传的中心，从而通过指导和教育来培养青年人并与青年人积极沟通；进一步加强与社区的联系，为青年人提供机会使其具有公园和周边社区的归属感和主人翁意识。

此外，该中心还将作为公园与园林路连接的中心点和核心，提供与可俯瞰亨普斯特德湖景色的露天平台相连的教育和社区场所，以及发布公园信息以说明气候变化影响、社区复苏过程、环境保护和其他具有本地相关性事宜的地点。该中心还将提供必要的设施，以帮助建立与当地学区之间的关系，从而利用教育空间和湿实验室进行亲身实践学习和活动；通过反映当地环境并培养管理意识的活动吸引年轻人参与。该中心的重点主要是围绕环境教育和管理工作的重要性，在社区和环境之间建立联系，同时也提供资源（特别是在极端天气条件下）。此外还将提供有关米尔河系统的当地野生动物和该地区的历史的信息。

建造该中心的方法着重于通过环保的建筑设计，降低运营成本，从而减少环境影响。该建筑将用于为用户提供有关可持续建筑实践和施工的教育。该建筑的设计具有以下关键特点：

- 经优化的坚固且可持续的外围护结构，以适应当地气候需求。
- 太阳能影响（即选址）和控制（即玻璃装配）意识，以减少冷热负荷。
- 具有占用传感和日光采集功能的 LED 照明灯，以减少用电。
- 光伏屋顶板，以抵消电能的使用。
- 高效、低/无水 厕所、浴间 设备。
- 窗户经设计可最大程度地减少鸟击。

园林路、出入口和海滨通道

从实施 APA 26 起在项目设计中包含的通道改善，包括园林路、出入口和新的海滨基础设施，将增加社区与米尔河（是选定的 RBD LWTB 项目概念的重要组成部分）的联系。与周围社区（尤其是亨普斯特德高中学生）和其他其他周围邻里区的连接，加之该项目在此水域提供的增强型、直接且符合 ADA 的通道，将吸引游客到此游览湖泊和河流。

园林路和小径将成为生态网络和沿米尔河项目区的社区的实体连接。园林路提供了一个与公众连接的独特机会，并且为公众提供了一个沿河边行走并通过教育性引导标示沿途了解该河流系统的机会。

小径和园林路将每天向公众开放，以供娱乐使用（散步、慢跑、骑自行车、骑马、观鸟等），为周边社区提供了连接点并为人们提供了可以锻炼的经济方式，从而提高了用户的健康和福祉，同时注重与邻近的服务水平不足的社区建立物质环境联系。小径和园林路还将提供前往池塘和湖泊的通道，以进行其他类型的娱乐活动，如钓鱼和皮划艇。

将利用绿色基础设施对现有停车场进行改善，从而为当地和区域顾客提供改善的公园通道，以享受米尔河项目区的景色。此外，此集中式停车场还与当地的公共交通十分靠近。

设立并改善公园出入口将提供一条从附近社区（其中很大一部分是中低收入社区）起始的新的直接行人通道。通过为紧急车辆打开视野和提供额外进出点，这些出入口还将在公园内提供一种安全感。

从实施 APA 26 起，公园海滨的加强和改善将包括新的便利设施，如~~沿海滨的小径；在 Schodaek Brook 桥的一个新的十字路口，人们可以从北到南穿过整个公园；潜在的码头/皮划艇下水区；符合 ADA 的捕鱼码头；皮划艇下水码头/教育性码头；观鸟地点；以及可享受风景秀丽方便观鸟的海滨的开放景点。观赏眺望台。~~

重点领域 - 史密斯池塘排水改善

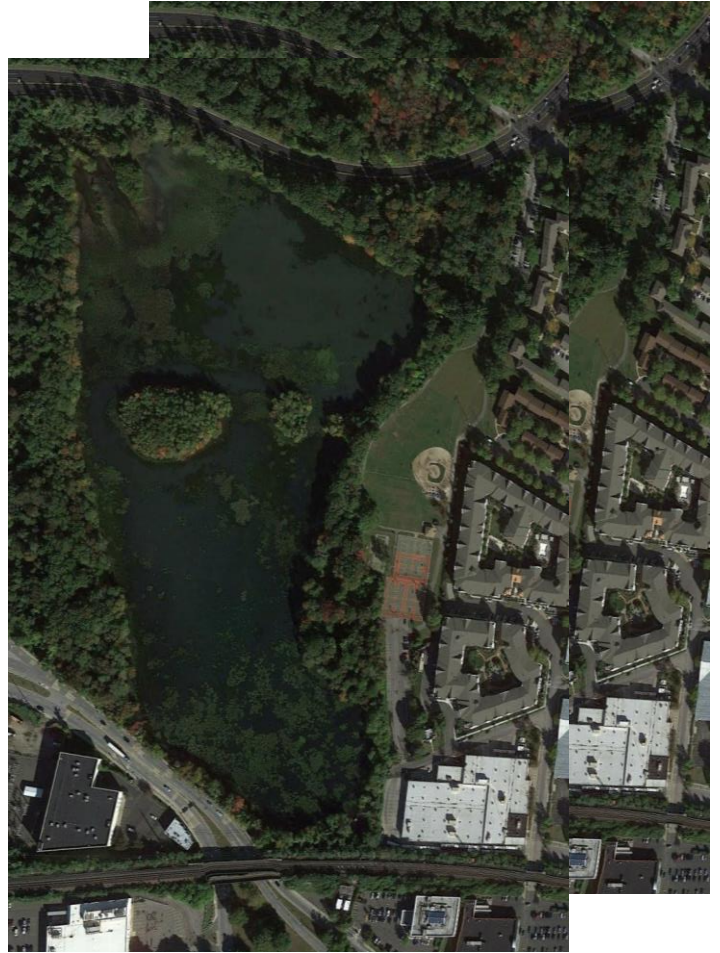
史密斯池塘（如图 13.11 所示）的一座 22 英亩的淡水池塘，位于 LWTB 项目区中心，在罗克维尔中心村庄日出高速公路（Sunrise Highway）的正北处。该池塘与 Morgan Days 公园有关，并且由罗克维尔中心村庄进行管理。该池塘是从米尔河流域北端输水的两个主要排水支流（松树溪（Pines Brook）和米尔河）的汇流点，这两个支流一个位于以 HLSP 为源头的东北侧，另一个位于以花园城市（Garden City）地区北部为源头的西北侧。

该池塘收集整个流域的流量（水量）和养分负荷（水质）。作为上层淡水系统与下层潮汐和盐水系统之间的连接水体，史密斯池塘的位置也相当独特。该池塘的位置优越，可以将 RBD 和 LWTB 的生态复原、通道和城市质量与社会复苏概念纳入米尔河河流廊道。

从实施 APA 26 起，在考虑之中的对史密斯池塘进行的提议改善措施包括疏浚、栖息地恢复、风暴衰减以及改善公共通道。将制定一项疏浚管理计划经制定来评估将水深增加到八英尺以上是否可行。这可以，但是与疏浚材料的处置相关的高昂成本致使这种方案不切实际。取而代之的是，在池塘东侧和西侧增加防洪堤将通过增加池塘容积的体积来补充风暴径流衰减容量，同时能力并因此将邻近史密斯池塘的区域从 100 年泛滥平原中划出，从而实现可比的效益。将对堰做出改善，以适应防洪堤对池塘洪水的影响，并解决通过检查确定的任何弱点，以确保其长久使用。提议的干预措施还将包括改善环境条件。目前，该池塘的浅水深度，以及上游径流的高养分负荷，会促使入侵植物在池塘中过度生长并维持优势。疏浚将清除侵入物，并且较深的水域应改善条件，从而使侵入物得以控制或消除。似乎在平均疏浚深度为 12-24 英寸的情况下只对 33,000 立方码的池塘底部进行疏浚，才会显著改善环境。疏浚计划的一部分将包括改善池塘底部鱼类栖息地的机会，以便在池塘堰中加入鱼梯，鱼群便可以在该池塘内拥有适当的栖息地。提议的项目将清除入侵物，尤其是睡莲叶子，这将改善鱼类和其他水生生物所需的栖息地，并带来显著的环境改善。在池塘堰处加入鱼梯将为鲑鱼和美洲鳗鱼提供通道，并且由于清除了入侵物，鱼群便可在池塘中拥有适当的栖息地。入侵物还将从海岸的某些部分中清除，并将用原植物来替代，从而进一步改善公园的自然动植物群。该项目还提出了对现有路径和眺望台的改善，以及与米尔河园林路相连接，这将通过将南岸的社区与池塘和公园的自然美景相连接来改善公共海滨通道。最后，该项目还提议在邻近的停车场铺设透水路面，以改善雨水管理和排水。

此项目的众多效益之一将会是将此工程作为一项成功的可扩展战略实例进行监督的能力，可将此战略重复使用到在其他高度发达的流域的其他地点。

图 11: 史密斯池塘 图 14: 史密斯池塘



目前，此重点领域的预算估计约为 2,2601,160 万美元。史密斯池塘排水改善预计在 20182020 年 第一季度 第二季度 实现 100% 的设计，而施工预计将从 20192020 年 第二季度 第四季度 到 2022 年 第三季度 第二季度 进行。

重点领域 - 雨水改造

LWTB 项目的一个关键部分是解决减洪问题。对于该项目区，这包括寻找社区内因更频发的严重风暴事件和潮水冲击而继续恶化的慢性排水问题，以及在超级风暴桑迪期间和之后所遇到的问题的解决方案。解决此问题的方法是采用纳入雨水最佳管理实践 (BMP) 的多种改造措施；该方法补充了 LWTB 概念的基本主题，即项目组成部分可以在项目区和长岛的其他地点重复使用。

LWTB 设计确定了绿色基础设施改造项目的有利条件，从而将改善雨水收集和输送以缓解洪灾，并纳入水质改善组成部分。这些绿色基础设施改造可以与灰色基础设施改善相结合，为社区提供额外的保护。在复苏战略（上文所述）中正在制定中讨论的部分项目类型包括：

基于地块的绿色基础设施。绿色基础设施通常结合了利用场地的自然特征与项目目标的多种做法。在一个场地可纳入多个 BMP 以补充并加强当前土地的利用，同时还能使体积缩小并提供水质处理。绿色基础设施实践是指在径流源头或附近地点提供对雨水径流的控制和/或处理的方法。典型的基于地块的实践包括诸如由植被覆盖的渗滤池、雨水湿地和地下实践等方法，如图 12 和 13 和 14 所示。将在整个流域内对公有的开放空间地块进行了评估，以确定纳入绿色基础设施实践的机会，以减少排水基础设施有限或没有排水基础设施的地区内的洪水。

~~如图 7（“问题区域”地图编号 9）所示，亨普斯特德住房管理局 (Hempstead Housing Authority, HHA) 位于受 10 年洪水事件影响的低洼地区。对 HHA 提议的干预措施包括通过建立雨水贮存/补给盆地来缓解雨水流量和海拔高度。~~

图 1512：典型的地表渗滤池



图 4613: 公园内的雨水湿地



绿色街道。绿色街道是分布式 BMP 的密集网络，主要集中在公共公用通道。绿色街道通常被称为 BMP，但实际上采用了以线性（而非基于地块）方式的多个分布式 BMP。绿色街道 BMP 配置策略在街道公用通道内实施 BMP，其设计可减少径流流量，并改善来自街道和相邻地块的径流水质。绿色街道功能可包括纳入生物滞留地的由植被覆盖的控制带、人行道花盆、位于生物滞留地纳入交叉点的凸出部分、透水路面以及悬浮的路面系统。绿色街道可以在整个住宅区内实施，以在有微小凹陷和排水基础设施有限或没有排水基础设施的地方减少局部洪水。

最常见的方法包括位于路面边缘和公用通道边缘之间的生物滞留区域，以及在停车道上铺筑的透水路面。由于使用沙子来处理道路以及建筑材料的改进，对小白治市扩展维护活动的限制，因此在长岛的透水路面不太令人满意的维护工作通常要每年进行一次。整合水量和水质改善的替代方案是使用悬浮的路面系统在人行道下方整合贮存和处理。悬浮的路面采用结构框架来支撑人行道和道路产生的重量，同时为路下的径流贮存和处理提供开放的空隙空间。在流出渗透路面或暗渠之前，径流在经过路面下方并通过工程化的土壤介质时会受到处理。悬浮的路面系统使得对 BMP 的整合几乎没有干扰到地表，并且可作为在整个项目区内对更多的传统排水井的改进 BMP。

绿色街道的效益将使用多步骤过程进行了评估，以 (1) 评估典型的绿色街道配置 (2) 量化潜在的单位负荷减少量以及 (3) 根据预期的机会对整个流域内的街道应用单位负荷减少量。通过利用公用通道全宽度下的可用贮存空间，可以显著提高绿色街道的贮存和处理能力。实质性减洪结合水质改善也许会成为可能。图 4614 显示了绿色街道或公用通道系统的一些潜在组成部分，包括悬浮的人行道和生物滞留区。图 4715 显示了典型的绿色街道横截面。尽管对悬浮的路面系统的使用是雨水管理 BMP，但是实施这些系统所需的大量挖掘工作使该系统更适合于新建工程，对于改善现有道路通常不切实际。图 14: 悬浮的人行道系统（左）和公用通道的生物滞留区（右）

图 17: 悬浮的人行道系统（左）和公用通道的生物滞留区（右）

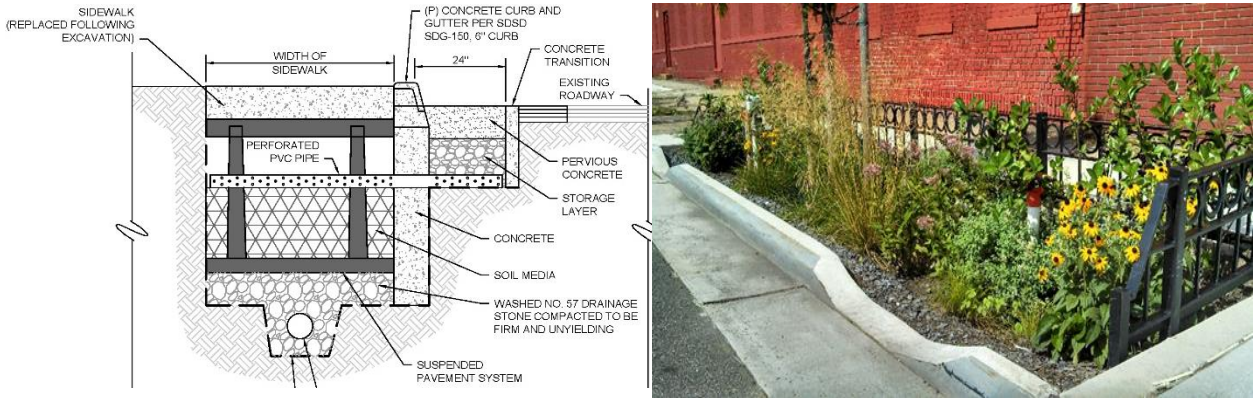
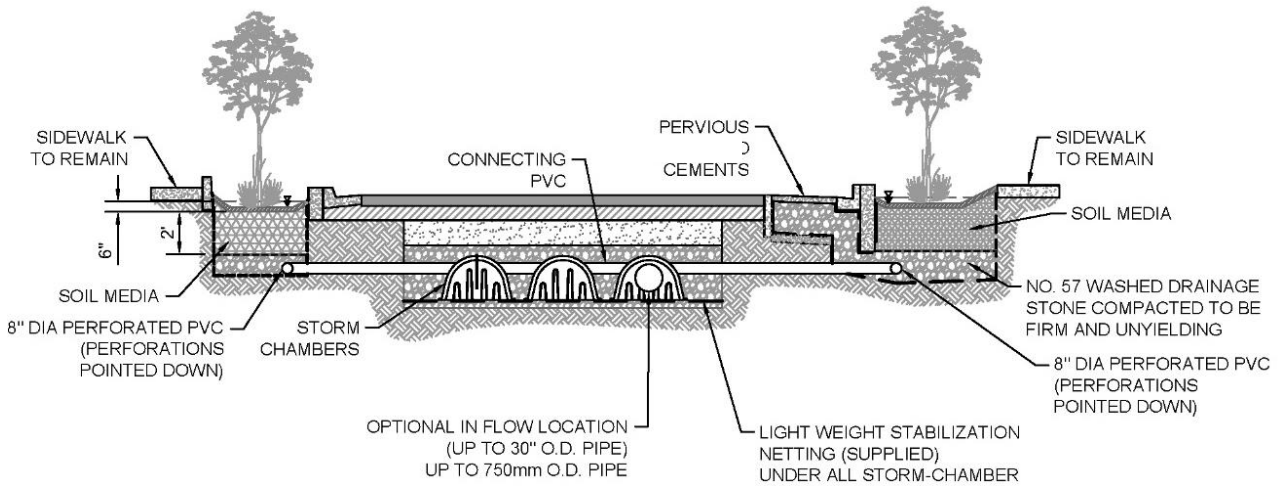


图 1815: 典型的绿色街道横截面



绿色灰色基础设施。在某些情况下，将需要采用额外入水口和雨水管道形式的传统结构性或“灰色”基础设施来实现必要的减洪。在发生这种情况的地点，设计团队将纳入“绿色”基础设施元素，在切合实际时提供更多的生态和环境效益。渗漏床和/或结构可用于保留和处理径流，而不是立即将收集的水顺下坡送出。此外，细微设计元素，例如带有水池（底部为二至三英尺深）的雨水结构，可以帮助在排放到下游地表水域之前收集沉积物。

图 1916: 典型的绿色灰色基础设施建造



在通过复苏战略计划对项目确定优先次序并进一步考虑相关环境审查和许可要求之后，LWTB 项目将在亨普斯特德镇的东林荫大道处实施雨水干预措施。这些走廊作为“惟一疏散的”路线，将社区与紧急服务地点和关键设施相连，使居民能够在风暴事件期间疏散到更高的地方。在当前条件下，降雨事件和潮汐淹没造成的持续洪水泛滥已对整个社区的市政服务提供、私有房产、安全和生活质量产生了许多负面影响。

东林荫大道项目包括了上面讨论的雨水 BMP，以降低在雨水和潮汐洪水事件期间洪水泛滥对这些重要干线的风险和影响。从实施 APA 26 起，提议的干预措施包括在位于高潮高度以下的排水口处安装 13 个止回阀，让潮水能够通过未受保护的排水口进入排水系统，并使进水口结构延伸到街道上。这些阀门将防止潮水进入系统，但可让雨水在低潮期间流出系统。此外，提议在道路两侧安置多孔沥青路肩并在道路路面下方新增石质贮水层展现了一种多功能的、低冲击的开发技术，该技术融合了生态和环境目标，可让雨水在风暴事件期间渗透和滞留。提议的项目还将包括大运河周围的生态湿地。目前，此重点领域的预算估计约为 390740 万美元。雨水改造东林荫大道项目预计在 20182020 年第四季度第二季度实现 100% 的设计，而施工预计将从 20192020 年第二季度第四季度到 2022 年第三季度进行。

~~重点领域 东洛克威高中加固~~

LWTB 项目还将上面讨论的一些绿色基础设施雨水 BMP 纳入其他重点领域，例如园林路沿线的生态湿地，以及李斯特公园处的地表渗透系统，这将促使雨水在进入米尔河之前被拖延和滞留。

重点领域 - 东洛克威高中加固

东洛克威高中位于拿骚县珍珠街 (Pearl Street) 以北的米尔河西岸 (见图 1917)。超级风暴桑迪造成暴雨和风暴潮，导致洪水淹没了该学校的北部和东部房产，并流入了学校的建筑和设施内。锅炉房、礼堂和体育馆侧厅、教师停车场以及运动场受到最明显的破坏。由于多孔的土壤条件，建筑物的地面爬行空间通常遭遇与正常潮汐周期相关的泛滥情况，然而，桑迪引起的高水位导致在桩帽和左侧污水与受燃油污染的水池的下方冲刷。缺乏足够的回水阀也造成水渗入公共厕所排水口。

学校的建筑物和地面在桑迪过后进行了维修，最近批准的 FEMA 项目旨在减轻该学校建筑物的洪水灾情。教师停车场以及运动场通常会 ~~每年遭遇一次风暴事件，进而被淹，它们因降雨而泛滥，而运动场地~~ 仍然容易遭受频繁的潮汐洪水和海岸线侵蚀。由于持续的海岸线侵蚀，运动场上的露天看台和两层贮藏室以及新闻记者席则濒临于被米尔河淹没。

沿着学校以及学校河流西岸，以及北部和东部存在的连续不断的公有土地，为实施 ~~数个 RBD LWTB 目标提供了一系列机会，该目标旨在保护关键社区资产免受洪水灾害并提高该资产对洪水灾害的恢复力，以及建立和改善为公众提供的海滨通道。~~ 从实施 APA 26 起，用于保护和社会复苏的潜在复苏能力干预措施包括基于设计考虑的线性洪水风险缓解和海岸线稳固，以减轻在教师停车场和运动场发生的尾水和浪涌泛滥。此外，还纳入了具有雨水排水口处理系统的活动海岸线要素，以改善该地区的水质 并提高公众与海滨之间的连通性。

如上所述，学校的运动场露天看台位于河岸。由于河岸的持续侵蚀，这些看台的结构稳定性正受到损害。设计方案提供了可稳固河岸的综合解决方案，提高了河岸的防洪水位并加强了正面看台的条件。该设计结合了目前的100年FEMA洪水图，并要求加高 97.2 英尺。

该区域的目标是确定设计方案的可行性，看看是否能帮助减少学校脆弱的防洪能力并稳定其侵蚀的海岸线。此外，~~有意的干预也有机会以蓝绿色公园的形式，沿着水域促进方便行~~

图 20: 东洛克威高中



人和骑行者的连续南北通道，并且有助于通过加强学校与河流之间的联系来改善学校及其运动场的质量和运营。

目前，此重点领域的预算估计约为 460600 万美元。东洛克威高中加固项目预计在 20182020 年第一季度第二季度实现 100% 的设计，而施工预计将从 20192020 年第二季度第四季度到 2022 年第三季度进行。

重点领域——园林路网络

重点领域 - 李斯特公园

李斯特公园改善项目区位于罗克维尔中心村庄内的一个住宅区内，包括了现有的村庄公共工程部门 (DPW) 堆货场和数个被称为 Bligh Field、Centennial Field、李斯特公园和 Tighe Field 的公共公园。该地点的北部是 Merrick Road，南部是东洛克威高中，而东部和西部则是住宅开发区。

在超级风暴桑迪期间，米尔河沿岸的许多住宅房产被雨水淹没。该地区遭遇了定期洪水泛滥以及沿河边缘的持续侵蚀。目前，李斯特公园、Tighe Field 和 Centennial Park 的停车场在高频降雨事件和伴随潮汐洪水期间会遭受洪水泛滥。米尔河东岸和西岸沿岸的地区由于河水高流速和高潮而遭受海岸线侵蚀并且/或者已经得到加固，因而失去了它们的生态栖息地。目前，自行车和行人进入项目区内海滨的通道受到限制。

李斯特公园改善项目的目标包括通过防洪和雨水管理改善来向周围社区提供防洪保护，以减轻未来对社区的损害，如因超级风暴桑迪而遭受的损害。该项目还将涉及增强海滨通道，在米尔河沿岸建立海滨与现有路径之间的连通性，增强栖息地，恢复环境健康，通过诸如园林路、生物滞留盆地等改善工程来提高水质以及在 Bligh Field 处替换眺望台。

从实施 APA 26 起，对李斯特公园的提议改善包括在大部分的项目区沿线设立一条活动海岸线，以使河岸稳定并增强米尔河沿岸的栖息地。Tighe Park 处将建造生物滞留盆地（即绿色基础设施），以便在向米尔河排放之前为停车场提供水质处理。

Centennial Park 处的停车场将进行重新分级和重新铺砌，以清除目前在那里发生的积水。此外，还将建造一个生物滞留盆地，以便在向米尔河排放之前为停车场提供水质处理。在停车场低处的现有进水口将被拆除，并用生物滞留盆地中的溢流进水口替代，以便在更大的风暴事件中将雨水输送到米尔河。

该项目还包括将公园与计划的米尔河园林路相连接，以便将 LWTB 项目区中的社区连接到河流。此外，为了增加通往海滨的通道，将重建位于停车场附近的 Bligh Field 处的现有眺望台，以便提供观望海滨的视觉通道。该眺望台将可以从新的园林路和停车场进入。

最后，将在 Bligh Field 停车场的西侧沿线建造一道支撑墙，为位于 Riverside Road 上容易遭受 100 年风暴事件造成的洪水泛滥的房屋提供防洪保护，同时减少了防洪基础设施的占地面积。在 Riverside Road 和 Bligh Field 停车场十字路口处的一排支撑墙将与 floodbreak 防洪板配合使用，以便在非洪灾期间允许继续通行。**图 18：园林路网络概念**

通过这些提议的改善工程，该项目将提高社区对海平面上升和日益频繁的极端天气事件的恢复力，并在这些事件期间通过防止回流、停车场重新分级和多孔园林路来更好地管理雨水，从而维持生活质量。这些改善工程还将使用绿色基础设施（生物滞留盆地和活动海岸线）来恢复环境健康和水质，这将促进含水层补给，同时减少由于风暴径流引起的局部洪水泛滥；与此同时为南岸的居民提供了与海滨相连的新机会。

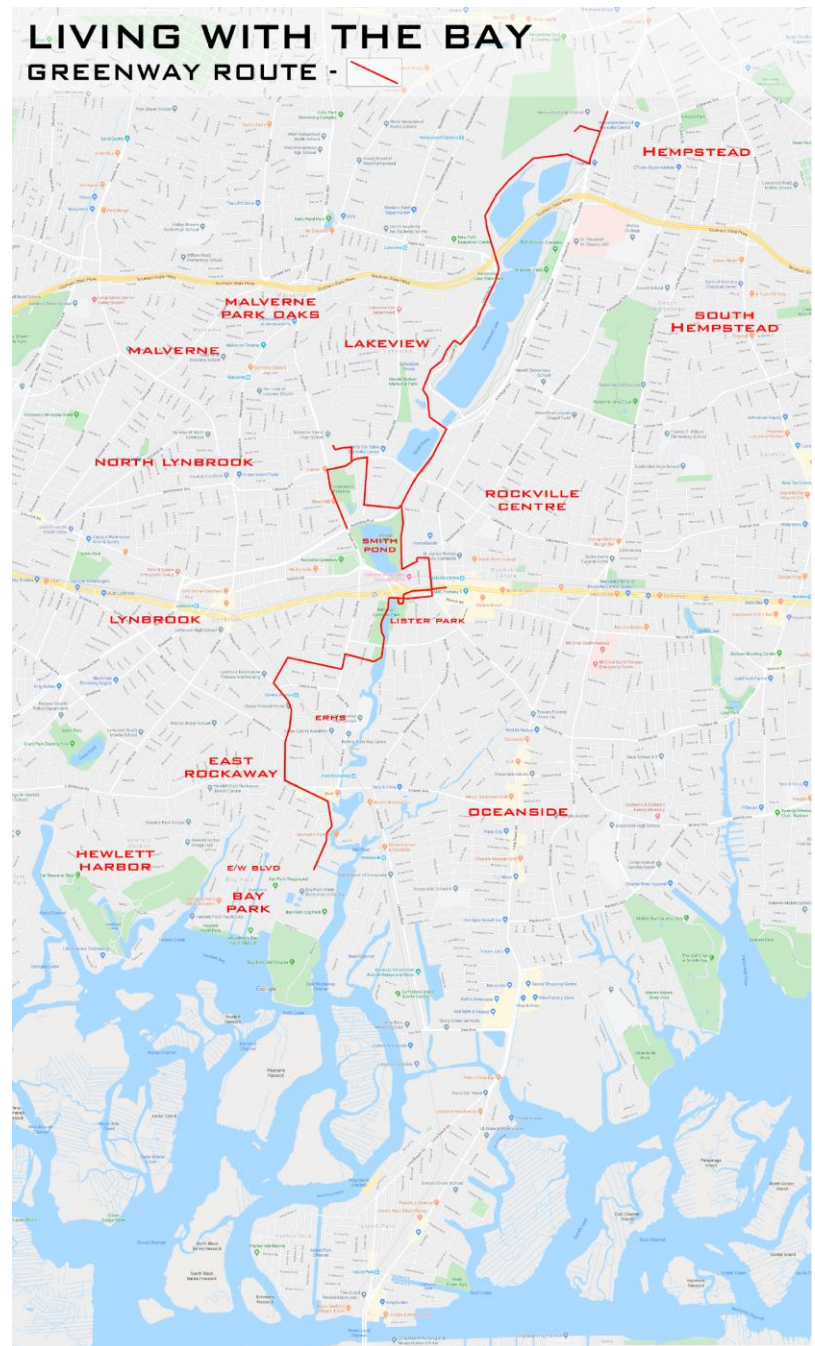
目前，此重点领域的预算估计为 4,000,000 美元。李斯特公园项目预计在 2020 年第二季度实现 100% 的设计，而施工预计将从 2020 年第四季度到 2022 年第三季度进行。

重点领域 - 园林路网络

HLSP 改善、东洛克威高中加固和沿海沼泽地恢复史密斯池塘和李斯特公园项目各自都含园林路组成部分。园林路网络项目的重点是要在 LWTB 项目区的其他部分提供海滨通道，并在连续系统中将园林路连接在一起。

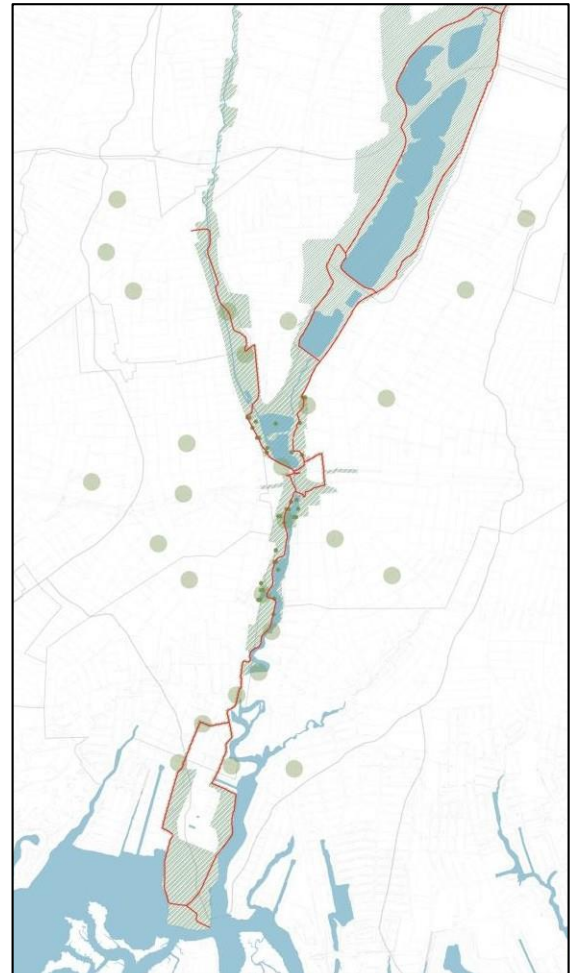
在 LWTB 项目区内，从居民区到海滨的连续安全行人通道很少，并且如果存在这些通道，也是断断续续的，没有形成规模。选定的 RBD LWTB 项目提议指出，该地区的总体规模和现有土地利用情况使其成为骑自行车、步行和划船的理想地点，但通向河流和海湾或沿线的现有通道是不连续的专用通道，并且邻近的社区很难通往该河流。将这一事实与雨水管理和环境栖息地的潜在退化相结合，造成了对该社区可持续性复苏能力的担忧。

RBD LWTB 设计要求沿米尔河的景观需相互连通形成一个强大的“蓝绿色”框架，以便提高公众对米尔河的可及性和可见性，以此作为增加安全性、加强此古老水道的生态和景观价值的手段。这也将为人口稠密的社区增加娱乐机会，从而为居民带来长期的积极效益。园林路网络的概念如图 2018 所示。



发展园林路网络，旨在使其成为沿米尔河以及邻近米尔河的郊区布局的强大特征，从而将其转变为有吸引力的公共便利设施。园林路网络的目的是要采用 LWTB 项目区以及学校内目前不连贯的娱乐和开放资源，并将这些资源连接到一个连贯的行人和自行车道路系统中，从而建立一个新的园林路。园林路网络的另一个目标是要采用和开发沿米尔河目前未得到充分利用和/或无法进入的新场地，并在实现 LWTB 目标时充分利用这些场地。

图 21：园林路网络概念



~~在可行情况下，提议的多用途路径的设计通常包括具有路下蓄水和渗透功能的 10 英尺宽的透水路面。~~作为线性元素，这些路径将在空间允许的情况下将可以拦截通过平行生态湿地的地表雨水径流。

目前，此重点领域的预算估计约为 ~~2,500~~1,320 万美元。园林路网络项目预计在 ~~2019~~2020 年第二季度实现 100% 的设计，而施工预计将从 ~~2019~~2020 年第三季度第四季度到 2022 年第三季度进行。

重点领域 - 长滩废水合并项目

长滩废水合并项目 (WPCP) 预计将通过消除未来风暴期间未经处理的污水向海湾排放的可能性来减轻潮汐淹浸和风暴潮的影响，并通过终止来自长滩 WPCP 的未充分处理的污水的持续排放来改善水质，从而使米尔河流域的地区中遭受南湾（包括河流本身的感潮河段）的潮汐淹浸和风暴潮的居民受益。从长远来看，与该项目相关的水质改善工程预计将促进海湾中自然沼泽的再生，并允许未来对恢复沼泽的长期干预，继而将会进一步减轻对米尔河的地区中受到海湾（包括米尔河本身沿岸）的风暴潮影响的居民的危害，这源于健康的沼泽减弱波浪作用的能力。

长滩 WPCP 位于长滩障壁岛的北部南湾一侧，跨过海湾的正对面就是米尔河河口。该工厂建于 1951 年，处理了来自长滩市和丽都海滩小村庄的废水，将污水排入海湾南端的雷诺兹海峡。由于其紧邻海湾并且在特殊洪水危险区域中的地理位置，此关键基础设施在作为障壁岛由于位置和地形而早已高度易受损害的地区中面临着沿海洪水泛滥和风暴潮的严重危害。此外，关键设备在设施地下室的位置、低洼的建筑物入口和低洼的电气设备增加了该工厂对风暴事件期间因风暴潮和潮汐淹浸而造成的洪水泛滥的敏感性。在面临预期的海平面上升以及日益强烈且频繁的风暴的情况下，该工厂易受洪水灾害的高度脆弱性只会增加。

在超级风暴桑迪期间，长滩 WPCP 因不仅是来自大西洋，而且更显著的是来自海湾的风暴潮而被淹没。WPCP 被淹没后，处理中断，导致未经处理的污水排放到南湾。尽管 WPCP 在洪水消退后的 12 小时内部分运行，但 WPCP 内设备（例如其沙滤池）的损坏已导致持续发生运行问题，影响了该厂提供的处理质量，特别是因影响了其处理悬浮固体的能力而导致的问题。因此，自桑迪以来，来自长滩 WPCP 的未充分处理的污水已导致南湾的水质下降并形成米尔河的感潮河段，影响了其生态、与之相关的产业（如旅游业和渔业）以及

南岸和米尔河流域居民的生活质量。尤其是，工厂释放出的高氮负荷已经导致一种被称为石莼的大藻类的大量繁殖，这种藻类的分解继而造成水底缺氧，从而破坏了鱼类和贝类栖息地。最后，超级风暴桑迪的损害对 WPCP 的持久影响已经导致海湾中沼泽地的持续损失。

南湾的沼泽代表了该地区中居民的主要经济、生态和减灾资产。沼泽具有很高的生态价值，可支持种类繁多的动植物生活，并且可作为各种鱼类和贝类的苗圃。沼泽的生物多样性和自然美景继而维持了当地的产业和娱乐活动，包括旅游业、渔业和划船。最后，沼泽以波浪衰减的形式提供了有价值的环境服务，例如碳捕获和水过滤以及显著减灾的可能性。伦敦劳合社 (Lloyds)/大自然保护协会开展的 2016 年基于风险综合建模工作，评估了沼泽系统在超级风暴桑迪期间对高地损害的影响。报告估计，具有大型沼泽系统的沿海地区在相关人口普查统计区内的房产损失平均减少了 10%，某些地区的损害减免效益高达 29%。

海湾已遭受估计每年约 30 英亩的沼泽地损失，这主要是由于氮污染加剧了沼泽地侵蚀，例如长滩 WPCP 造成的氮污染。氮污染通过促进沼泽植被长高但产生的根系结构却较少且不浓密，进而导致潮汐沼泽的退化。这些松动的根系结构导致沼泽地加速侵蚀。当沼泽地侵蚀时，它们减弱波浪作用的能力也会减弱，进而导致波浪更强劲且更高以及风暴潮增加。在桑迪期间，风暴潮通过后湾上涨涌入米尔河的河口，在 LWTB 项目区内淹没了 2,500 多英亩的土地和 4,000 个地块，而海湾中若有较为健康的沼泽便可能会降低这种影响。

从实施 APA 26 起，提议的项目将会把长滩 WPCP 改建成一个有复苏力的泵站，并建造一条新的压力干管，用于将未经处理的污水输送到新的、最先进的帕克湾污水处理厂。具有复苏力的泵经设计将可承受 500 年风暴造成的洪水泛滥。该设计还将考虑海平面上升和额外的波高保护。此外，将建造高架应急发电机，以便在发生断电时向有复苏力的泵站供电。压力干管将由大约 16,000 线性英尺的管道组成，将有复苏力的长滩泵站与帕克湾工厂相连接。有复苏力的泵站和压力干管完成建造并启动后，长滩 WPCP 的其余部分便将停止使用。停止使用和重新开发的范围不属于此项目的一部分。届时，将清理所有蓄水池中的残留材料，出售设备以供再利用或实现废料价值，剩余的结构将被拆除，并且将从现场清除废弃物并进行适当处置。新开垦的土地将进行分级，并种植耐盐性植物。此外还将评估绿色基础设施安置措施，如生态湿地和雨水花园，以促进来自附近区域的雨水径流的收集和处理。

提议项目的关键效益将会是，通过将高度易受损害的长滩 WPCP 改建成一个有复苏力的泵站来减少重大风暴事件期间潮汐淹浸和风暴潮带来的危害，从而减轻导致未经处理的污水排入海湾的风暴事件的严重风险。消除这种风险预计将有助于为米尔河流域的部分中处于遭遇海湾的风暴潮造成的洪水泛滥的风险之中的居民，在日益频繁的风暴事件期间提高生活质量，并在面临海平面上升的情况下提高社区恢复力。提议的项目预计还将通过终止来自长滩工厂的未充分处理的污水排放到连通的海湾，从而改善米尔河的河口和感潮河段中的环境和水质。从长远来看，该项目预计将有助于培育南湾中沼泽再生所需的条件。

因此，长滩项目可以通过改善水质并因此推进未来成功的沼泽恢复项目，从而促进恢复南湾的重要沼泽的长期区域性行动。通过南岸河口自然保护区委员会的帮助，拿骚县将实施一项长期的适应性沼泽地恢复计划，以便提供决定性的风暴潮缓解措施。通过这种方式，从长远来看，在 RBD LWTB 项目完成后，长滩项目便可促进米尔河流域的进一步减灾，其形式是借助南湾中较为健康的沼泽，而沼泽除了为该区域带来经济和生态效益之外，还可以作为天然屏障来抵御未来风暴带来的风暴潮。

从实施 APA 26 起，长滩废水合并涉及了一系列项目，估计总成本为 93,878,880 美元。LWTB 资助的重点领域项目的成本估计为 8,823 万美元，用于泵站更换和与废水处理设施

的连接。LWTB 将为 8,823 万美元的项目提供 CDBG-DR 资金中的 2,400 万美元。LWTB 的长滩废水合并组成部分预计在 2021 年第二季度实现 100% 的设计，而施工预计将从 2021 年第一季度到 2023 年第三季度进行。

重点领域 - 社会复苏计划

社会复苏重点领域的总体目标是要通过符合 LWTB 项目目标的教育、劳动力发展和社会服务计划，加强 LWTB 项目区内社区的社会基础设施。GOSR 旨在通过以下这些目标支持选定组织规划并管理社会复苏计划：

1. 通过以下方式为（学龄前）幼儿园到 12 年级的学生、高等教育学生和社区其他成员提供环境管理机会：
 - 关于与 LWTB 项目区相关的复苏主题的教育，可能的选项包括但不限于：LWTB 设计中包含的雨水干预措施；环境意识；野生生物保护与生态学；流域历史；STEM/STEAM 教育和教师培训；现场动手教育和教师培训；经济适用房；自然灾害的经济影响等。
 - 环境教育与复苏中心（如前所述）。
 - 补充教育性复苏主题的社区服务；以及
 - 监测、研究和数据收集，使学生能够参与有关 LWTB 的研究项目并监测干预措施的长期影响。
2. 为高中生、高中毕业生和/或正力图在涉及恢复力工作的行业中获得施工技能的失业/就业不足的居民制定劳动力培训职业课程。作为霍夫斯特拉的校外实习计划的一部分，该计划的毕业生有资格在现场作为助手继续从事 LWTB 项目并为该项目提供支持。

在此重点领域中的一个自然合作伙伴的例子是 Seatuck Environmental Association，该协会正在已经为长岛的学生们制定 2017 年举行了两次“米尔河生命一日”活动。该计划通过把第二年的参与的目标是亨普斯特德、东洛克威、罗克维尔中心和欧申赛德区的学校参与作为目标，该计划的参与人数预计将在第二年增加。从今年春天开始，内学校的参与。Seatuck 还计划开展举行了一系列公开演讲、实地考察和自然计划，从而向成年人和家庭介绍米尔河的历史、栖息地和野生动物。LWTB 已聘请 Seatuck 作为能够帮助实现该项目的社会复苏目标的实施伙伴。

目前，此重点领域的预算估计约为 ~~200~~100 万美元。预计将于 2017 年 6 月发布可用资金通知 (NOFA) 已于 2016 年 5 月发布，以征求计划提议以及组织开展及执行社区教育和培训所需的费用。社会复苏计划预计将在 2018 年第二季度之前制定并推出。

按照 NOFA 流程，GOSR 选择了霍夫斯特拉大学作为 LWTB 子受方，以实施符合 LWTB 目标的数个教育和劳动力发展计划。这些计划包括针对当地高中生的着重于米尔河流域的夏季科学研究计划；针对当地政府工作人员、项目工作者和政策制定者的环境可持续性证书计划；针对专注于气候变化和自然灾害学科的教育工作者的开发中的 K-12 教育课程和专业发展；针对 LWTB 项目区的开发中的教育性标识；针对参加者为获得实践经验而提供的着重于培训当地成年人掌握施工技能以及获得校外实习机会的劳动力发展计划；以及由学生编写和制作的 LWTB 进度视频。

效益成本分析

在 HUD 指导通知 (CPD-16-06) 中提供的 HUD BCA 指导之后，编制了对 LWTB 项目的 BCA。该分析使用公认的 BCA 经济和财务原则（如在 OMB 第 A-94 号通知中所明确表达

的)来完成。~~对于 APA 26, 已编制了更新的 BCA, 以反映本 APA 中包含的 LWTB 项目的已更新范围、效益、成本、项目和其他详细信息。~~

BCA 涵盖了由 LWTB 项目区边界定义的项目区。BCA 中包括以下 LWTB 重点领域(见上述项目描述): 亨普斯特德湖州立公园; 东洛克威高中加固; 史密斯池塘排水改善; ~~沿海沼泽地恢复李斯特公园; 东西林荫大道雨水改造; 长滩废水合并项目; 社会复苏计划~~和园林路网络。~~细化成本后, 雨水改造的成本将被纳入更新的 BCA 中。~~

与~~五~~八个重点领域相关的活动的合并累积净现值为 2.8511 亿美元, 合并效益成本比率为 32.4。这些对项目指标的衡量表明项目是可实行的, 并且将会为社区、环境和经济增加价值。借助 7% 的折扣率和 50 年的规划评估时间范围, 该项目将为米尔河流域内的社区以及拿骚县和该地区的其他受益者, 包括使用改善的亨普斯特德湖州立公园和新园林路网络的人群带来巨大的净效益。

根据 BCA, 针对 LWTB 项目建立和运营提议项目资产的合并生命周期成本(按 20172018 年不变的现值美元计算, 共计 1.47471 亿美元)将产生以下量化的效益:

总效益为 4.0223.586 亿美元, 其中:

- 复苏总价值为 2.2591.557 亿美元
- 环境总价值为 4,240710 万美元
- 社会总价值为 7,2403,430 万美元, 以及
- 经济振兴效益为 6,180 万 1.215 亿美元。

BCA 表明, LWTB 项目将产生巨大的净效益(即超过 LWTB 项目在其使用寿命内的成本的效益)。原有社区和地区将获得巨大的效益, 并会证明实施和运营的成本是值得付出的。通过项目改进所创造或增加的资产(即对亨普斯特德湖州立公园、东洛克威高中、史密斯池塘、~~沿海恢复李斯特公园; 东西林荫大道雨水改造; 长滩废水合并项目~~和园林路网络的物质改善)将创造出巨大的复苏价值、社会价值、环境价值和经济振兴效益。

评估的项目组成部分均处于不同的发展阶段, 随着设计的进行进展以及通过环境审查和优先事项的确定许可流程, 成本和最终范围会有所变化。但是, 预计这些组成部分仍具有巨大的积极效益。最大的效益群体包括与项目资产提供的洪水风险保护相关的复苏价值。纽约州行动计划附录 E 所含的 BCA, 证明且量化了该项目如何减少洪灾风险。LWTB BCA 的一段节选表述到: “最大的效益群包括由该项目的资产提供的与洪灾风险保护相关的复苏价值。”(LWTB BCA 第 67 页) BCA 显示, LWTB 项目将产生大约 2.261.557 亿美元的复苏价值以及大约 4,200700 万美元的环境价值, 此外还有社会价值和经济振兴效益。

~~虽然六个项目重点领域中的五个领域的成本和效益已货币化, 但在设计项目时, 雨水改造重点领域以质量为基础进行了单独评估。雨水 BMP 的一个明显效益是其所提供的减洪。雨水改造通过两种显著的方法来减洪。首先, 雨水改造会减少进入雨水排放系统的雨水量并会减缓其流速。如此便降低了排放系统的负荷, 并减轻了雨水积滞的频率和严重程度。其次, 雨水 BMP 会过滤掉沉积物和其他可能会堵塞雨水排放系统的材料。雨水排放系统中的污染会降低其容量, 并增加雨水积滞的严重程度和频率。通过减少污染和堵塞的可能性, 雨水改造不仅可以减少雨水积滞, 还可以降低洪水破坏并减少对雨水排放系统维护的需求。~~

~~通过对雨水泛滥的严重程度和频率的变化进行建模, 可量化通过雨水改造进行防洪所带来的效益。之后, 便可通过分析将面临减轻的洪灾的资产, 货币化减洪的效益。资产可以通过多种方式实现减洪效益。~~

~~此外，雨水改造会减少进入雨水排放系统和下游水体的沉积物数量。例如，作为LWTB项目的一部分实施的污水泵将在沉积物排放到下游地表水之前，收集这些沉积物。减少地表水中的沉积物将会降低水流的堵塞，并减轻河岸的侵蚀和泛滥。减少沉积物还将缓解水库贮水量的退化、湿地区域的破坏以及水质的下降。此外，地表水中的沉积物覆盖了产卵区，抑制了卵、水生昆虫和产氧植物。沉积物将增加混浊度，或者可增加水温的悬浮沉积物会降低透光度和植物生长，并影响鱼类定位和捕获猎物的能力。因此，减少地表水中的沉积物将保护这些水域中物种的水生栖息地。~~

~~除了上述的效益之外，雨水改造还可增加受实施积极影响的地块的房产价值。安夫略省环境部发现，由于下游洪水减少，房产价值可增加5%，并且由于水质改善，房产价值可增加15%。这些效益不仅会增加LWTB项目区内业主的资产价值，而且还会增加该地区房产对即将入住的房主或企业主的吸引力。~~

LWTB 项目 BCA 见于纽约州行动计划附录 E，地址 <https://stormrecovery.ny.gov/funding/action-plans-amendments>。

项目可行性和有效性

LWTB 将利用成熟的、公认的工程方法，如保留盆地、止回阀、绿色街道~~和~~活动海岸线~~以及湿地和沼泽地恢复~~等，实现项目描述中确定的项目目标，并在整个项目区域以全面、实用和可行的方式处理多种洪灾来源。LWTB 每个组成部分的设计均从初步设计~~到90%设计，并继续推进~~到100%（最终）设计。GOSR 证明初步设计考虑了适当的规范或行业设计和施工标准，并且最终设计将在完成时遵守所有相关准则和施工标准。所有项目组成部分都将纳入纽约州许可专业工程师指导下的标准工程原则和指导方针，他们将证明最终设计符合相应的规范或行业设计和施工标准。

工程设计和建模是风险管理工具，用于审查诸如材料设计规格、侵蚀保护程度和生态要素整合等事宜。作为管理风险的工具，该项目将在设计开发的持续阶段进行工程设计、建模和测试，提供可行且有效的减灾和风险管理，包括应对气候变化的准备。项目组成部分的设计将考虑大风暴事件的影响、增加的风暴频率、潮汐和风暴潮以及海平面上升。具体而言，LWTB 建模将单独和结合考虑一些情景，包括从1年一遇到百年一遇的风暴事件、从五(5)至十五(15)英尺高的风暴潮以及最高达30英寸的海平面上升。

通过模拟未来几十年环境条件的预期变化，最终的项目设计将提供针对当前和未来威胁（包括与气候变化相关的未来风险）的保护。例如，通过确保护岸、防水壁和活动海岸线充分加高，将最大程度减少海平面上升的影响。此外，暴雨水基础设施的加固将有助于应对与气候变化和海平面上升有关的风暴频率增加。另外，通过保留雨水并浸入土壤或将雨水转移到可吸收水流的湿地或活动海岸线中，可减轻风暴事件带来的雨量，~~而潮汐和风暴潮的能量可通过恢复沿海沼泽地和湿地而消散~~。建模将由经验丰富的工程师（~~与利用来自 FEMA 和 USACE 合作的相关信息~~）为每个项目执行，以确定针对降雨、风暴潮和海平面上升的保护水平，并优化所使用的技术。

风险管理工具的使用将有助于确保通过实施LWTB实现的效益，包括提供更多的沿海防洪保护，同时加强海滨通道和空地资源，改善水质和栖息地，并在米尔河流域的项目区提供公共教育和劳动力培养。

除了本节后文详细介绍的复苏战略外，纽约州的CRRA要求州机构在某些许可、资助以及监管决策方面考虑未来风暴潮、海平面上升、或者洪灾的物理气候风险。CRRA要求NYSDEC在2016年1月1日前通过法规，建立以科学为基础的州海平面上升预测模型，并每隔五年更新此类法规。GOSR正在与州合作伙伴机构协调实施该法案的条款，包括有

关 LWTB 项目的规定，以减少洪灾对公共安全造成的风险，并在现在和未来支持具有复苏力的社区。

2013 年 11 月 18 日的联邦公报通知 (78 FR 69104) 要求受资助者“确定并实施适用于每个基础设施项目的复苏绩效标准。”在其行动计划的“复苏绩效标准”中，州确定了一套衡量复苏力的绩效标准，其中包括：

- 稳健性
- 多重性
- 智谋性
- 响应性
- 恢复性。

纽约州在确定其复苏绩效标准时，依靠国家和全球来源，比如联邦**飓风桑迪重建战略**、ⁱⁱ美国商务部**建筑和基础设施系统社区复苏规划指南**、ⁱⁱⁱ世界经济论坛**全球风险报告**、^{iv}联合国、^v洛克菲勒基金会**城市复苏框架以及纽约州来源**，^{vi}其中包括**2100 委员会报告**、^{vii}**海平面上升特别工作组报告**^{viii}和**纽约州减灾计划**。纽约州还寻求了纽约州风暴和紧急状况复苏机构 (RISE)^{ix} 的科学建议。州关于复苏绩效标准的行动也考虑了于 2014 年 9 月 22 日签署生效的《社区风险和复苏法案》(CRRRA)。

这些战略、监管行动和创新计划举措一起帮助了州形成制定复苏绩效标准的方法。多种研究强调了上文以及行动计划的“复苏绩效标准”部分确定的复苏系统若干特性，即稳健性、多重性、智谋性、响应性和恢复性。针对每个基础设施项目（包括 RBD 项目）都考虑了这些复苏特性中的一个或更多特性。

GOSR 将在 2018 年 12 月之前制定了复苏战略计划，用于 LWTB 的持续设计和最终施工，以确保已完成的 LWTB 项目将与选定的 RBD 提案或其他相关复苏活动的后续阶段实施有适当的连续性和关联。复苏战略计划将是一项公共计划，包括 LWTB 的目标；地理；水文；泛滥平原；海底测深；社区宣传；有洪灾风险的区域；旨在应对关切区域的项目；对项目的评分和排名，以及监控 LWTB 有效性和功效的计划。

LWTB 项目将主要由 HUD 为 RBD 划拨的 CDBG-DR 资助，但还会寻求额外的补助金来源。LWTB 预算将保持在批准的拨款资助范围内，并进行定期预算审查。将为每个项目组成部分以及整个 LWTB 项目保留意外准备金，以确保该项目不超出预算。设计和工程估算将由第三方审查合理性和准确性。随着获得额外拨款，将考虑可以纳入 LWTB 的增强功能。虽然该项目将根据 BCA 的结果对社区进行改善，但由于在 LWTB 项目完成之后的数年内租金和财产所有权成本可能上涨，我们并不预计 LWTB 将把当地经济机会扩张到可能流离失所的居民、企业和其他实体。

作为设计过程的一部分，GOSR 将制定一项监控计划，在选定的 LWTB 项目组成部分和项目区附近建立洪灾和地表水质基线。该计划将指定要监控的参数。在完成 LWTB 施工后，将再次进行监控，以便比较施工前后项目的有效性。即将出台的监控计划将列出用于评估 LWTB 对以下方面的影响的行动和方法：

- 减洪，
- 水质改善和
- 针对降雨、风暴潮和海平面上升的保护级别。

在实施监控计划期间，GOSR 将确保采取所有适当的减灾措施，且这些措施符合适用的联邦和州标准。监控计划还将包括评估方法体系，GOSR 将在项目完成后实施该方法体系。评估方法体系的目的，是通过强有力的检查和数据收集程序，确定 LWTB 项目在满足社区

需求方面的效果。检查数据将记录在一份报告中，该报告记录确定基线、监控进展情况和建立基准的发现结果，以根据预计的成果评估项目的有效性，支持防洪系统的长期运行。检查将包括实地考察来评估维护的有效性，观察运营组成部分，并找出任何重大的意外情况（即偏离预期）。经验教训将按照 HUD 的要求进行记录。

维护和运营

GOSR 证明，LWTB RBD 项目的长期运营和维护将得到每个政府子受方合理预期的年度运营预算的充足资助，同时承认运营和维护成本必须由 CDBG 和 CDBG-DR 资金以外的其他来源提供。如下所述，GOSR 将通过与子受方达成协议的特定条款来确保资金的可用性。

根据 LWTB 的 BCA，运营和维护成本的现值估计约为 1,740,980 万美元（以 2017-2067-2019-2069 年、2017-2018 年定值美元和 7% 的折扣率为基础）。最终确定设计后，将确定具体成本。OPRHP 代表纽约州并通过谅解备忘录 (Memorandum of Understanding, MOU) 负责资助在 HLSP 内的项目所有部分的长期运营和维护，包括但不限于新建筑和大坝。拿骚县将负责运营和维护长滩泵站和压力干管。具体的角色和责任将作为承包商将为该项目制定的施工文件的一部分包括在内。拿骚县将主要负责监督对长滩有复苏力的泵站和压力干管的运营和维护。该项目的剩余部分将由当地政府或对各自房产或资产有管辖权的机关运营和维护。这些子受方将通过与 GOSR 签订的子受方协议，实施 LWTB 这些部分的建设工程。由纽约州监督和实施的子受方协议，将规定运营和维护该项目每个部分的强制性要求，包括当地政府花费的年度预计成本支出。除了 HLSP 内的一些部分以外（例如大坝、）、受潮汐淹没影响的地区中的防止回流装置以及长滩泵站以外，LWTB 包括原生非机械化基础设施，用于改善排水和减少整个米尔河流域内的泛洪问题。因此，如 BCA 所计算，这些部分的年度运营成本预计会很低，而维护活动会包括定期检查、清洁和维修（视需要而定）的标准活动。

通过最终设计，GOSR 将与适当的州、县、市政和联邦机构以及非营利组织进行合作，制定稳健的运营和维护 (O&M) 计划以及预算。运维计划将描述日常维护的程序和责任、沟通以及在即将发生风暴时的启动时间安排。GOSR 将作为执行项目运维的监控实体。每个项目组成部分的运维将由相关的子受方提供。项目组成部分的运维承诺将在适用的子受方协议中制定。

预算

提交给 RBD 竞赛的 LWTB 项目的拟议总预算为 177,366,078 美元。根据目前的设计，估计项目成本为 125,000,189,226,000 美元。由于有子虽有 125,000,000 美元的 CDBG-DR 拨款，纽约州目前没有预期未满足资金需求。但该项目的资金需求超出了该 CDBG-DR 拨款，超出部分的资金需求预计将通过利用州和联邦来源提供的资金（如“资金利用”部分中所述）来满足。如果情况发生变化，纽约州将探索其他融资方案，以填补任何未满足需求并进一步分析预算，从而实施仍符合该项目目标的缩小规模的项目。州立公园打算将 100 多万美元额外 的资金用于升级 HLSP 现场的基础设施、公共设施和栖息地管理改进。此外，环境审查流程将帮助形成在初步设计阶段目前尚未确定的项目潜在实施要求。下表中的估计项目预算可能会与 BCA 中包含的施工预算有所不同，原因包括：包含了补偿性减灾的预计成本，施工管理和应急资金，和/或可能会随着项目逐步通过设计流程而增加的额外项目要素的资金。以下包括的园林路组成部分的预算不包括亨普斯特德湖州立公园、史密斯池塘和李斯特公园重点领域中包含的园林路部分。这些园林路部分的施工成本已包括在相关的重点领域预算中。下表中的前期开发行项目中包括了亨普斯特德湖州立公园的设计

成本。当项目组成部分得到充分设计时，任何预算更改都将会反映在未来的行动计划修订案中。

表 41：海湾生活预算

分类	成本
规划	\$1,750,000 \$ 4,507,266.03
前期开发	\$8,750,000 17,276,168.03
施工 - 亨普斯特德湖州立公园	\$35,024,370 25,656,429.68
施工 - 史密斯池塘排水改善	\$22,574,456 11,642,768.26
施工 - <u>雨水改造东西林荫大道</u>	\$3,863,886 7,425,000
<u>施工 - 李斯特公园</u>	\$4,000,000
<u>施工 - 长滩 WPCP 合并</u>	\$24,000,000
施工 - 东洛克威高中坚固化	\$4,642,415 6,000,000
施工 - 沿海沼泽地恢复	\$14,991,416
施工 - 园林路网络	\$25,156,457 13,200,000
社会复苏计划	\$2,000,000 1,142,368
计划交付	\$6,250 10,150,000
分配预算总额	\$125,000,000

时间表

纽约州正处于上述 LWTB 项目组成部分的初步设计阶段。下方列出的是 LWTB 项目的首要提议时间表。纽约州致力于确保为项目及时支出联邦资金，并致力于设计项目以实现特定的 RBD 灾害相关目的的预期目标，并支持投资于复苏恢复项目。但是，纽约州认识到，项目设计可能会根据设计阶段、许可证颁发和环境审查要求而发生变化。当项目得到充分设计时，任何时间表更改都将会反映在未来的行动计划修正案中。

表 42：海湾生活的提议进度

海湾生活	开始	完成
调查、研究和规划：此阶段将概述在设计 and 工程阶段之前所需的所有其他调查、研究和规划。必要时，此阶段将被纳入环境审查和准许步骤以及工程阶段。	2014 年第一季度	2017 年第二季度
初步环境范围开发：此阶段将是 LWTB 项目的额外步骤，在正式开始环境审查和准许步骤之前，将需要对目前预想的项目的复杂性以及潜在研究区域的规模进行仔细考虑。同时，为方便进度进展，此初步阶段将允许在预期正式审查的情况下执行某些环境任务。在调查、研究和规划阶段的同时，纽约州将开展初步的环境范围界定活动。对于规划一个令人信服且可实施的项目，以达到按设计重建的目标而言，此额外的规划和范围制定是至关重要的。调查、研究和规划：此阶段将概述在设计 and 工程阶段之前所需的所有其他调查、研究和规划。必要时，此阶段将被纳入环境审查和准许步骤以及工程阶段。	2014 年第 4 季度	2018 年 2 季度
环境审查和准许：本阶段将包括符合《国家环境政策法》(National Environmental Policy Act, NEPA) 的环境审查的范围界定及制定，以及向适当的政府机构提交许可申请。此阶段将包括公众审查和评论以及政府间协商的重要机会。此外，根据州和联邦法律的要求，环境审查将评估提议项目的备选方案。此时间表旨在概述有关 LWTB 项目所有方面的预期环境审查过程。应该注意的是，环境审查和准许时间表取决于具有司法管辖权的机构的准许要求，包括美国陆军工程兵团、NOAA-NMFS、USFWS 和纽约州环境保护部。*	2017 年第 1 季度	2019 年 4 季度
设计和工程：此阶段将包括 LWTB 所需的所有设计和工程工作，最终达到完整的施工规范。根据环境审查和准许程序的进展和结果，此过程将能够针对项目的某些组成部分同时运行。此阶段将包括任何和所有必要的采购及合同签订（视情况而定）。	2017 年第 1 季度	2018 年 4 季度
现场开发：此阶段将包括从设计和工程阶段、将为 LWTB 项目的施工阶段做好准备的现场开发的所有必要元素。GOSR 将评估不同项目组成部分（例如高地组成部分和水中组成部分）的潜在分阶段现场开发进度。	2017 年第 3 季度	2020 年 4 季度
施工：此阶段将包括在设计和工程阶段中概述的与 LWTB 项目相关的所有施工元素。对于 LWTB 项目，延长其时间以反映项目的性质将只允许在特定的建筑季节进行建造。GOSR 将评估不同项目组成部分（例如高地组成部分和水中组成部分）的潜在阶段建造进度。	2017 年 4 季度	2022 年 3 季度
收尾：此阶段将包括整个项目的收尾，其中包括但不限于：最终现场参观和审查，发放最终应急款项以及所有适用的 CBDG-DR 建造收尾要求。	2019 年 3 季度	2022 年 3 季度

按设计重建的整体要求

实施合作关系

GOSR 目前计划担任受资助机构，负责同时实施两个 RBD 项目。GOSR 负责为纽约州实施整个 CDBG-DR 投资组合，并且自 2013 年 6 月全面启动以来已采取了必要的步骤以培养能力。GOSR 内的两个计划领域均具有解决 RBD 项目的特定能力。纽约瑞星社区重建 (NYRCR) 计划是一项基于社区的获奖恢复力规划和实施工作，由整个受桑迪影响的地区的公民规划委员会组成，该计划已针对项目概念开发与纽约州的两个获奖的 RBD 团队密切合作。除了与公民团体合作之外，NYRCR 计划还与对这些 RBD 项目的成功至关重要的当地和县政府建立了工作关系。

第二个计划是 GOSR 基础设施计划。GOSR 目前正在开展大量的大规模基础设施项目，并已证明具有以及时、划算的方式管理这些项目的的能力。通过与其他 CDBG-DR 项目中的联邦、州、当地和私营实体合作，GOSR 已证明其有能力视需要与其他实体合作，执行成功的复苏恢复项目。GOSR 已准备好利用制度化知识并带头实施 RBD 项目。这两个计划都致力于制定创新的融资策略，从而在当地的水平上简化恢复过程，同时充分利用可用的 CDBG-DR 资金。LWTB 项目实施团队由 GOSR 住房计划、法律、环境和政策工作人员组成，包括了经验丰富的工程师、项目经理、律师和政策分析师，这些人员会在内部以及与项目顾问和实施合作伙伴密切合作，共同推进 LWTB 项目。

纽约州保持着对熟练的控制、流程和程序的最新认证，以确保受助者已建立适当且熟练的财务控制；采购流程；防止《斯塔福德法案》第 312 条规定的任何多重保险金的程序；确保资金及时支出的程序；维护有关在这些资金援助下进行的所有灾后恢复活动的综合网站的程序；以及检测资金欺诈、浪费和滥用的程序。

此外，每个 RBD 项目都需要接受复杂的联邦和州环境审查以及准许要求，其中包括对可选方案的评估。对于这两个项目，GOSR 有意担任环境审查的领导机构，并且随着项目通过此过程的发展，GOSR 将与感兴趣的政府和非政府利益相关者密切协商。纽约州了解在每个 RBD 项目的整个生命周期内，合作关系和合作伙伴的协调对于其成功而言至关重要。在整个规划和环境过程中，纽约州已与公共和私营部门的许多实体进行合作。

此外，GOSR 还设立了环境审查局，并且已经并购了两家经验丰富的环境审查公司，以开展符合 NEPA 流程和准许程序的环境审查。GOSR 已投入到紧张的工作中，以就这两个项目与联邦、州和当地机构进行合作。

随着纽约州朝着 RBD 项目的实施阶段迈进，纽约州将继续评估每个项目的需求以及私营部门合作伙伴可参与填补任何项目缺口的方式。纽约州打算与当地倡导团体、教育机构、为营利机构和非营利机构（视情况而定）探讨每个 RBD 项目的方案。

项目的性质还表明，纽约州预计可能会根据需要根据需要与联邦机构，如 HUD、陆军工程兵团、美国内政部、美国环境保护局、美国国家海洋和大气管理局、美国国家公园管理局和其他合作伙伴针对每个项目的设计和执行进行合作。在纽约州境内，有许多机构也将在这些项目的实施中发挥具体作用，如纽约州环境保护局、国务院、教育部、州文物保护办公室、州立公园和其他将被确定为与纽约州合作通过规划和环境阶段的机构。纽约州有意通过 HUD 和 FEMA 召集的桑迪区域基础设施协调小组 (SRIRC) 来促进其协调和磋商工作。每个 RBD 项目还将需要与当地政府进行仔细的磋商，并在施工开始前要求纽约州与其他相关实体之间达成长期协议，以确保项目的正常运营和维护。

活动防波堤

对于活动防波堤，GOSR 已在整个 30% 的设计阶段中参与到与 SRIRC、HUD、USACE、EPA、NOAA/NMF、~~NYSDECDEC~~、DOS、州立公园的州文物保护办公室以及纽约市公园与娱乐管理局 (NYCDPR) 进行的多次会议和磋商中。GOSR 已发布了一份领导机构通知函，其中 USACE、EPA 和 NOAA/NMF 已同意担任合作机构。

对于活动防波堤，纽约州对纽约市和相关机构，包括恢复和复苏办公室、NYCDPR、环境保护部、城市规划部以及区长办公室实行了推广活动。在 2016 年，GOSR 与纽约港基金会和纽约/新泽西海湾观察 (New York/New Jersey Baykeeper) 签订了子受方协议。这两个非营利组织都在接受所提供的资金，以援助活动防波堤项目设计、社会复苏能力规划和生态恢复。

此外，GOSR 已经与作为活动防波堤项目的某些元素的潜在合作伙伴 NYCDPR 合作，并将其视为以整个 EIS 为目的的关键参与机构。2015 年 7 月，GOSR 与 NYCDPR 签订了一项谅解备忘录^{xi}，概述了随着活动防波堤项目设计的进展，城市和州之间的协调流程和程序。GOSR 正使用最严格的环境标准来审查该项目，因根据事实证明，GOSR 有意在其分析章节中运用纽约市的环境质量审查技术手册，即在纽约市开展环境审查的蓝图（即使纽约州机构通常不需要使用该纽约市手册），同时遵守《州环境质量审查法》(State Environmental Quality Review Act) 和 NEPA。GOSR 还在制定其初步草案范围期间与纽约市机构合作，并且收到了 NYCDPR、环境保护部、纽约市地标保护委员会 (NYC Landmarks)、城市规划部和市长可持续发展办公室提供的详细意见。

海湾生活

针对 LWTB，GOSR 已在其规划阶段参与到与 SRIRC、USACE、NOAA/~~NMF~~、~~NYSDECMFS~~、~~DEC~~、州立公园、美国鱼类和野生动物管理局 (USFWS) 以及拿骚县、亨普斯特德镇、马尔文镇村庄、东洛克威村庄、罗克维尔中心村庄、东洛克威学区和林布鲁克村庄（当地政府）进行的磋商中。GOSR 于 2015 年 5 月向 SRIRC 长岛技术协调小组提供了对其 LWTB 规划工作的简报。GOSR 已与这些利益相关者以及 HUD、技术咨询委员会 (Technical Advisory Committee, TAC) 和公民咨询委员会 (CAC) 举行了定期进展会议。除其他活动外，当地政府还将参与环境审查过程、实施伙伴评估以及纽约州与相关实体之间的长期协议制定，以确保施工前项目的正常运营和维护。目前截至 2020 年第 1 季度，GOSR 已经与州立公园、~~Seatuck~~、霍夫斯特拉大学和罗克维尔中心签订了协议（如下所述）。随着所有重点领域经过设计阶段，GOSR 将制定一项全面的实施计划，以确定具有适当能力、经验和合作能力的合作伙伴来实施所有干预措施。

在 2014 年 11 月，GOSR 与州立公园签订了谅解备忘录 (Memorandum of Understanding, MOU)，以对罗伯特摩斯 (Robert Moses) 和罗伯托克莱门特州立公园进行改善（与 LWTB 无关）。MOU 的 1 号修正案批准了用于研究的额外资金，以开发 LWTB 项目，包括：

- 勘查湖泊和池塘，
- 评估地下水深度和流量，
- 采样和测试待处理的沉积物，
- 研究位于大坝的地下土壤，
- 利用基于流动水位和流量报告的遥测技术来制定河水位标，以及
- 执行地形测量。

MOU 的 2 号修正案批准州立公园更换和维修现有大坝和闸门操作间的所有设备、改善西北池塘、改善东北池塘、设计并建造新的环境教育和复苏中心、设计并建造符合 ADA 的无障碍进出园林路，以及设计并建设海滨改善项目。截至 2017/2020 年 35 月，州立公园已

执行了环境和工程研究以制定范围，并且已完成了~~30%的改善设计。改善工程第一阶段的最初(100%)设计；~~获得了该项目的《拨款资金使用授权书》，并在该项目的第一阶段开始了施工工作。州立公园具有与 GOSR 合作的可证实的经验、~~具有，以便~~与其他机构和政府单位合作的~~运作权力和能力，并具有，从而具备了~~帮助成功实施 LWTB 项目的关键组成部分的有益经验，如对亨普斯特德湖州立公园提议的改善。

Seatuck 已针对以下方面与 GOSR 签订了子受方协议：1) 咨询洄游鱼类和其他生态恢复，2) 开展鱼类和鸟类种群的生物调查，3) 开展与河流的自然历史有关的环境教育。Seatuck 的工作人员在 2015 年和 2016 年期间参加了众多战略会议和现场考察。这些会议均涉及到 NYSDEC、州立公园、USFWS 和众多不同的顾问，重点讨论将河流重新连接到海湾的方案，从而改善栖息地并推进洄游鱼类恢复。LWTB 项目将受益于此合作伙伴的专业知识，从而有助于实施项目组成部分，特别是针对项目的社会复苏目标。

GOSR 于 2018 年 6 月 26 日与霍夫斯特拉大学签订了子受方协议，以在 LWTB 的社会复苏重点领域中实施上述各种教育和社会复苏计划。

GOSR 于 2015 年 11 月 1 日与罗克维尔中心村庄签订了子受方协议，预计该村庄将带头实施史密斯池塘~~工作和李斯特公园工程~~。随着项目的发展，GOSR 将与此宝贵的当地合作伙伴协调其工作。

从实施 APA 26 起，其余重点领域的提议子受方如下：东洛克威高中加固- 东洛克威学区；东西林荫大道和园林路- 亨普斯特德镇；以及长滩 WPCP 合并- 拿骚县。

资金利用

纽约州致力于使用所提供的拨款成功实施两个 RBD 项目，并且了解根据需要在 CDBG-DR 拨款之外确定和获得额外资金的需求。这不仅包括确定用于解决在项目拨款阶段确定的未满足需求的资金，而且还包括确定创新性筹资机制，以支付这些项目的长期运营和维护成本。纽约州将考虑筹资机会，例如联邦、州或私人拨款，与重点关注类似恢复行动的非营利机构和学术机构的合作，以及可与 CDBG-DR 一起用于投资的筹资机会。

表 43：资金利用 — RBD 未满足需求

项目	地点	项目总成本	CDBG-DR 分配	RBD 未满足需求
活动防波堤	里奇蒙县	70,000,000*	\$60,000,000	\$10,000,000
海湾生活	拿骚县	\$425,000 189,226,000**	\$125,000,000	\$0 21,526,000

*在初步 60% 的设计时；**在最终范围界定和初步设计阶段 LWTB 每个组成部分的设计均从初步设计到 100% (最终) 设计

确定活动防波堤和 LWTB 的资金和筹资机会的过程，~~一开始是始于~~对项目整体和各自的组成部分阶段进行~~高级别高水平~~审查。通过采用此方式，纽约州可阐明各种分层资金和筹资机会。许多拨款机会都具有竞争性和持续性，并都是基于纽约州和联邦预算拨款。

重要的初始步骤将涉及最后确定实施每个 RBD 项目的各个组成部分的实体，并评估这些实体是否能够为项目提供财务支持和监督、长期运作和维护支持。还有一些独特的筹资机会，如公共-私人合作关系，但这可能需要偿付私人合作伙伴的工作。所有方案应进一步基于实施项目的实体考虑实施这些方案的能力和意愿。

纽约州将运用以下迭代方法作为为每个 RBD 项目需求评估及额外资金获得的过程：

1. 优先考虑活动防波堤和 LWTB 项目组成部分。分别列出两个项目的组成部分，并确定以下各项内容：
 - a. 初步预算，包括启动和资本成本，持续运作和维护；
 - b. 确定实施、运作和维护项目竣工后期工作的实体/合作伙伴；以及，
 - c. 为初期资本成本和持续运作和维护制定时间范围。
 - d. 评估潜在的资金缺口或范围扩大的机会
2. 根据初步评估整理资金和融资的来源：
 - a. 确定实施和运营项目的实体/合作伙伴以及对 RBD 项目或项目组成部分的实施和运营具有一致的原则和/或使命的机构或组织提供的资金来源；
 - b. 根据拨款资金申请日期和成功可能性对筹资机会进行优先排序；
 - i. 根据需要为每个项目组成部分制定分层策略；
 - c. 确定融资结构是否将会适用于两个项目的所有组成部分；
 - i. 确定当地市政合作伙伴发行债券或承担涉及项目融资的长期债务的能力和意愿；
 - d. 与非营利、学术、企业和慈善合作伙伴合作，为筹资草拟计划框架。
3. 持续关注 and 监测联邦、州和当地拨款机会。

上述方法会为活动防波堤项目取得成功。纽约市区域经济发展委员会授予纽约港基金会 250,000 美元的拨款，用于使牡蛎及其礁石栖息地回归到纽约港。预计这将促进与活动防波堤项目相关的牡蛎恢复活动的发展。与非营利组织和学术机构的合作将是为每个 RBD 项目确定并申请额外资金的关键。

~~虽然 LWTB 目前没有确定的未满足需求，但 GOSR 和实施伙伴会并且将继续确定资金的机会，以扩大 LWTB 项目区内的投资，确定补充项目和/或填补潜在的未来资金缺口。~~

为了帮助利用资金来加强和扩大 LWTB，州立公园正在考虑推行一个项目（通过环境保护基金提供资金）来制定入侵物种管理计划，以加强通过 CDBG-DR 资助的项目的长期可持续性。此外，公园打算使用纽约工程计划 (New York Works) 基础设施资金对亨普斯特德湖州立公园的基础设施进行升级并对公共设施进行加强。~~资金数额尚未确定。~~项目将会包括将公园的主要馈电升级为更节能的馈电，建造一条新的供水总管，使足球场正规化，升级网球场和篮球场，获得 500,000 美元用于与拿骚县警察局一起建立一项针对处于危险中的年轻人的计划（探索计划）以及修复公共厕所支持未来公园参观人数的增加。

GOSR 已就沿海和湿地恢复的可能性的拨款与 USEPA、NOAA 和 USACE 进行了初步讨论。~~NOAA 于 2017 年 3 月 15 日停止了接受 2017 财政年度沿海恢复的拨款申请，而对于 2018 或 2019 财政年度的资金申请尚未确定。在截止日期 2017 年 3 月 15 日之前，还未准备好提交沿海恢复的规划以获取资金。EPA 拨款可用于湿地计划费用（即湿地监督计划，而不是湿地/沼泽地建造）。EPA 对湿地的区域 2 RFP 将于 2017 年发布，之后将于 2019 财政年度再次发布。GOSR 将继续监测来自这些来源的杠杆资金的可用性，以扩大 LWTB 项目组成部分。~~

作为东洛克威高中的复苏能力改善的一部分，将学区旨在获得非 GOSR 资金用于加高运动场，以消除目前遭遇的频繁洪水情况。将考虑安置人造草坪来改善排水。将通过美国足球基金会和国家美式足球联盟基金会为人造草坪获取潜在拨款，该人造草坪将实现更好的排水（避免洪水）、更大的场地利用率和更低的维护成本。

长滩废水合并项目涉及了一系列具有独立效用的项目，估计总成本为 93,878,880 美元。LWTB 资助的重点领域项目的成本估计为 8,823 万美元，用于泵站更换和与废水处理

设施的连接。除了提议的子受方通过其他纽约州拨款获得的 4,270 万美元的资金之外，LWTB 还将为 8,823 万美元的项目提供 CDBG-DR 资金中的 2,400 万美元。提议的子受方旨在通过申请额外的州拨款和 FEMA PA 406 减灾拨款来解决剩余的未满足需求。提议的子受方已做出承诺，如果没有获得拨款，则会弥补任何差额。

GOSR 证明了对于每个 RBD 项目，初步设计均考虑了适当的准则或行业设计标准和施工标准，并且证明了最终设计将在完成时遵守所有相关的准则和法规。GOSR 将会让一名注册专业工程师或其他设计专业人员来证明，在受助者支出资金用于施工之前，最终设计是否符合适当的准则。

E. RBD 和 GOSR 的公民参与计划

变动描述： 纽约州正在澄清和更新有关其 RBD 项目和 GOSR 的公民参与计划的政策。

纽约州行动计划第 158 页的内容：

按设计重建的公民参与计划

从两个设计团队负责的高水平社区参与活动可以看出，公众参与对每个 RBD 项目的发展很有帮助。此公民参与计划 (Citizen Participation Plan, CPP) 推动的政策和程序将使庞大而多样化的利益相关者群体参与其中。可能的对外宣传策略在环境审查部分以及下文中进行描述。用于实施 RBD 项目的主要对外宣传策略即是为每个 RBD 项目成立一个 CAC。如果可行，公众提供意见的进一步机会将与公众参与环境审查的过程保持一致，以确保公众有能力了解项目，并提交意见和顾虑，而这些信息将帮助评估潜在环境影响和项目备选方案。

CPP 反映了 HUD 在联邦公报 (FR - 5696 - N - 11) 中规定的指导准则。

纽约州将确保任何一般当地政府单位或获得 RBD 项目资金的子受方，将制定符合 HUD CDBG-DR 条例，且考虑在 CDBG-DR 资金下所提供的弃权 and 可选方案的 CPP。

按设计重建的公共宣传

为了让公众了解整个 RBD 项目的范围界定、环境审查、设计和施工阶段，纽约州将通过 诸如面对面会议、社交和平面媒体以及 GOSR 网站 等方法来开展公共宣传。纽约州已对 GOSR 网站进行了修改，加入了专为纽约州的 RBD 项目设计的项目页面。每个 RBD 项目页面都有一个子页面，其中包含了项目状态更新和与项目相关的材料。公共宣传还可能包括面对面会议、口头和书面意见征求、宣传活动、在线和传统媒体，并在整个项目设计和实施过程中酌情通过 CAC 进行。~~与每个项目有关的文件也将在当地提供，例如图书馆和当地政府办公室。~~

按设计重建的弱势群体宣传

纽约州会继续采取具体措施，来征求中低收入家庭以及以非英语人士为户主的家庭的意见。为此，~~整个项目发展期间开发过程中的关键重要会议需要会~~以各种语言进行 ~~发布。广告宣传，并将~~根据需要提供翻译人员 ~~以及和~~手语翻译员。会议通知将张贴在项目现场附近的公共住房和公共建筑的公用区域，并公布在 GOSR 网站上。会议将在无障碍地点和提供公共交通服务的地点举行。~~在安排会议时，将考虑非传统的工作日程安排。项目场地内或周围的当地公共图书馆或公众可进出的公共建筑，将被指定为与 RBD 项目相关的所有材料的文档存储库。~~会议上所使用的材料将在网上公布，以便公众可及时查看。为了进一步确

保所有居民都能获取到 RBD 信息，所有[公共计划材料](#)和[计划重要文件](#)将以四种语言提供，即英文、西班牙文、中文和俄文。

按设计重建的公民咨询委员会

纽约州坚决致力于继续保持社区参与在两个 RBD 项目中。纽约州已成立了 CAC 来辅助上述公共宣传工作。每个 CAC 担当顾问角色，并随着项目从概念性开发、环境审查到设计、到最终施工和竣工的发展，接触并收到有关项目最新信息。CAC 会在项目发展和环境审查过程的关键点让更广泛的社区参与进来。所有 CAC 会议都是公开的，并向公众公布。

除了更加传统的方式外（如在政府机构、老人住宅区、公共住宅区、当地社区中心、学校和大学进行演讲），CAC 还将继续通过各种方法征求公众意见（视情况而定），包括免费电话专线、手机录音和公用电话、社交媒体和其他在线工具。CAC 及其公众参与活动会尽最大可能配合环境审查所需的公民参与，并可延伸到项目的建设阶段。此外，来自 GOSR 和其他当地、州和联邦机构的技术人员和顾问可以作简报，并解答社区成员的疑问，以便说明每个 RBD 项目的高度技术性组成部分。

成立 CAC 符合在纽约州 NYRCR 计划中制定的模式，该委员会由当地领导者和社区居民组成的一个社区委员会领导。它也与纽约州的两个 RBD 项目一致。活动防波堤提议指出，水中心将通过社区设计专家研讨会议进行设计。活动防波堤 CAC 一直是在这些专家研讨会议上提供意见的实体之一。截至 2017 年 3 月，LWTB CAC 已经举行了四次会议，由长岛内社区的 21 位代表出席。[从实施 APA 26 起，LWTB CAC 会继续根据纽约州的 RBD 公民参与计划来持续举行会议。](#)

按设计重建的环境审查

纽约州计划在整个环境审查过程中投入到稳健且公开的公众参与工作中，以确保项目符合州和联邦环境要求并考虑良好的环境实践。纽约州将根据 NEPA 对每个 RBD 项目执行规定的环境审查，其中包括公众审查和评论的多个机会。首先，纽约州打算针对该过程的范围草案举行公开会议。这些公开会议将遵守联邦规则汇编第 24 篇 58.56 和 58.59 中规定的通知和日程安排要求。纽约州将接受公众对范围草案的书面和口头意见，并且纽约州将在编制项目的最终范围时考虑这些意见。这些范围界定公开会议的目的，是允许社区成员和社区组织、科学界和学术界以及公众作为整体来提出在环境审查过程中将评估的问题和顾虑。这将确保审查具有实质的稳健性，并响应任何与项目有关的社区问题。在完成环境审查过程后，纽约州将确保社区通过征求、考虑和响应公众意见来继续参与此过程。在 EIS 草案完成后，纽约州便打算开展第二轮公开会议和意见征求期。纽约州还将使用 RBD 项目特定的 APA 来举行公开会议和意见征求。在制定最终的 EIS 时，纽约州将考虑公众意见并对此进行回应。

2015 年 4 月 1 日，GOSR 公布了 *纽约州史泰登岛达登维尔区海岸线的海岸和社会复苏能力倡议* 活动防波堤项目的 EIS 工作范围草案^{xii}。在纽约州房屋与社区重建办公室的住房信托基金公司的资助下，由 GOSR 于 2015 年 4 月 30 日举行的公共范围界定会议期间收到了口头和书面意见，并与联邦规则汇编第 24 篇第 58 部分的 HUD 条例一致。在公众评议期内（截至 2015 年 6 月 15 日），GOSR 接受了对 EIS 工作范围草案的书面意见。*纽约州史泰登岛达登维尔区海岸线的海岸和社会复苏能力倡议* 的 EIS 工作范围终稿于 2016 年 4 月 2 日公布。^{xiii}

GOSR 于 2017 年 3 月 24 日公布了活动防波堤项目的环境影响报告书草案 (DEIS)。在 3 月 31 日，纽约州向 USACE 和 [NYSDEC/DEC](#) 提交了其联合许可证申请，以获得该项目的主要环境许可证。对这些行动安排的时间反映出一个事实，即环境许可通常要求项目达到至

少 30% 的设计，并且许可流程会与 NEPA 流程同期进行，因为许可流程依赖于 DEIS 内的信息。USACE 和 ~~NYSDECDEC~~ 对许可的审查将至少与 DEIS 的公众意见征求期和机构咨询同期进行。与任何许可流程一样，预计 USACE 和 ~~NYSDECDEC~~ 将对活动防波堤项目提出问题和意见。GOSR 将在 USACE 或 ~~NYSDECDEC~~ 要求的情况下及时提供关于许可证申请的任何其他信息。根据目前向监管机构提交的申请，预计 USACE 和 ~~NYSDECDEC~~ 将按照表 40 的时间表颁发对活动防波堤项目的许可证。

~~从实施 APA 26 起，LWTB 项目正处手的关键领域从初步设计阶段，因此到最终 (100%) 设计，并且该项目尚未完成会继续逐步通过环境审查或准许程序和许可流程。~~根据与将通过 LWTB 完成的潜在项目有关的可用信息，GOSR 预计没有必要填写 LWTB 项目的 EIS。相反，GOSR 打算完成环境评估并对多个项目和项目组颁发无重大影响判定书。环境许可和环境评估将在每个 LWTB 重点领域进入 3060% 的设计阶段时执行（如上述），并且预计将按照表 42 的时间表进行。环境评估的三个重点领域分组是已获得《拨款资金使用授权书》的 HLSP；史密斯池塘，李斯特公园，ERHS，东西林荫大道和园林路；以及长滩废水合并项目。

纽约州行动计划第 174 页的内容

- 投诉程序：纽约州确保每个 UGLG 或者受 CDBG-DR 资金资助的子受方，~~（视情况而定）~~，制定书面的公民和行政投诉程序。书面公民参与计划向公民提供有关这些程序的信息，或者至少向公民提供有关他们可以获取一份这些书面程序的位置和时间的信息。指出有关 UGLG、子受方社区发展计划缺陷的所有书面公民投诉书，均值得仔细和及时的审议。我们会真诚地尽一切努力在地方层面圆满解决这些投诉。投诉应提交给接受资金或调查和审查该投诉的实体的执行董事或首席选任官。在可行的情况下，首席选任官、机构领导或执行董事在 15 个工作日内提供针对投诉的书面回复。

~~James Browne, 对互花米草的影响：影响盐沼边缘损失的因素 (Impacts on Spartina alterniflora: Factors Affecting Salt Marsh Edge Loss) , 2011 年 , <http://search.proquest.com/openview/895393557e4f7d28eb1877da0a20dadb/1.pdf?pq-origsite=scholar&cbl=18750&diss=y>~~

ii <https://www.hud.gov/sites/documents/HSREBUILDINGSTRATEGY.PDF>

iii <http://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/specialpublications/NIST.SP.1190v1.pdf>

iv <http://reports.weforum.org/global-risks-2013/>

v <http://www.unisdr.org/2014/campaign-cities/Resilience%20Scorecard%20V1.5.pdf>

vi <https://www.rockefellerfoundation.org/report/city-resilience-framework/>

vii <http://www.governor.ny.gov/sites/governor.ny.gov/files/archive/assets/documents/NYS2100.pdf>

viii http://www.dec.ny.gov/docs/administration_pdf/slrffinalrep.pdf

ix <http://nvsrise.org>

~~*GOSR 目前正在评估不同的潜在环境审查框架，这些框架可能会减少一些或所有项目组成部分的环境审查时间范围，而其他组成部分可能需要更长时间的研究。GOSR 将确保，在与政府利益相关者和公众磋商后，再制定其环境审查框架。~~

^{xi} <https://stormrecovery.ny.gov/sites/default/files/crp/community/documents/MOU-Tottenville%20Dune.pdf>

^{xii} https://stormrecovery.ny.gov/sites/default/files/uploads/coastal_and_social_resiliency_initiatives_-_tottenville_draft_scope.pdf

^{xiii} https://stormrecovery.ny.gov/sites/default/files/uploads/Coastal%20and%20Social%20Resiliency%20Initiatives%20-%20Tottenvill%20FINAL%20SCOPE%20and%20ORTC_1.pdf

公众意见

州长风暴恢复办公室 (Governor's Office of Storm Recovery, GOSR) 于 2020 年 6 月 5 日公布了第 26 号行动计划修正案 (Action Plan Amendment 26, APA 26) 以征集公众意见。在该时间, GOSR 开始了在网站 www.stormrecovery.ny.gov 和通过电子邮件接受意见。此外, 2020 年 6 月 17 日还通过 Zoom 举行了远程公开听证会。意见征集期于 2020 年 7 月 5 日下午 5 点正式结束。

这些听证会和意见征集期的法律通知发布在《Newsday》, 以及三家地方非英语报纸上, 即《El Diario》(西班牙语)、《Russkaya Reklama》(俄语) 和《星岛日报》(简体中文)。

此修正案根据要求(通过电话或以书面形式)可向残疾人提供。APA 26 提供简体中文、俄语和西班牙语的翻译版本, 根据对家庭中有五岁或以上且英语水平有限成员的人口普查数据分析来看, 这三种语言是在纽约州受风暴影响区域最常用的三种语言。

GOSR 通过 www.stormrecovery.ny.gov 收到了 2 封电子邮件和 5 份提交材料, 其中提供了关于 APA 26 的意见, 并在公开听证会上收到了 8 位评论者的意见。评论者可能在其提交的内容中提出了多个意见。我们汇总了这些意见, GOSR 的回复在下文列出。

关于项目描述和目标的意见

项目描述 (PD) 1 - 意见:

评论者表示, 项目造成了伤害或对社区没有益处, 并且没有实现海湾生活 (LWTB) 的目标, 比如提供洪水抗灾能力、沿海抗灾能力、为河流和蓝绿走廊创造空间、部署绿色基础设施。

回复:

正如纽约州经批准行动计划(包括 8 至 25 号修正案)第 133 页所述, GOSR “与社区成员、市政领导者和非营利组织合作”, 确立了 LWTB 的以下目标:

1. 在自然灾害、紧急事件和潮汐淹没期间保证社区内的生活质量。
2. 提高社区复苏能力并改善排水基础设施, 以解决海平面上升以及极端天气事件的频率和强度增加的影响。
3. 在项目中纳入环境和水质改善。
4. 建立并改善公众进入海滨(湖泊、河流和海湾)的通道。

APA 26 第 15 页确定并描述了在 LWTB 下提议的八个重点领域。APA 26 第 17 页概述了该八个重点领域如何满足 LWTB 的目标。

正如 APA 26 第 38 页所述, “已编制了更新的 [效益成本分析], 以反映本 APA 中包含的 LWTB 项目的已更新范围、效益、成本、项目和其他详细信息”。由 Louis Berger 于 2020 年 5 月编写的效益成本分析 (BCA) 随 APA 26 一起提供, 以供公众审查。正如 APA 26 第 38 页所述, BCA 总结到, LWTB 的效益成本比率 (BCR) 为 2.4, 将为大部分地方受到了超级风暴桑迪影响的社区提供 211,000,000.00 美元净效益。

正如随 APA 26 发表的更新版 LWTB 效益成本分析所示, LWTB 项目将为米尔河泛滥平原的居民提供抗灾效益。东洛克威高中、史密斯池塘、园林路、李斯特公园和东西林荫大道重点领域均为米尔河泛滥平原的居民提供洪水抗灾效益。正如 APA 26 所述, LWTB 项目除洪水缓解之外还有

若干目标，包括社会抗灾和环境与水质，但项目组成部分也确实解决米尔河泛滥平原的洪灾风险和抗灾能力问题。东西林荫大道和长滩 WPCP 的改进解决潮汐淹浸的影响，因为增加了该项目区域的沿海抗灾力，同时 HLSP 和史密斯池塘重点领域的改进预计将对河流本身分别改善容量管理和扩张液压冲击能力，因此实现项目的目标，即通过改善存储和输送，创造慢速海流和河道空间。

APA 26 阐述的重点领域继续反映最初 LWTB 提案的“蓝绿走廊”愿景。米尔河沿岸公园的改善，以及创建一条园林路穿过 HLSP 南部至拿骚县海湾公园至史密斯池塘和李斯特公园，将为居民建立一条通向水体的通道。绿色基础设施组成部分也包括在 LWTB 重点领域内，例如李斯特公园的生活海岸线、HLSP 的湿地，以及东西林荫大道的生物滞留池。

LWTB 项目正根据《国家环境政策法案》(National Environmental Policy Act, NEPA) 和《纽约州环境质量审查法案》(New York State Environmental Quality Review Act, NYSEQRA) 接受环境审查，这些报告将稍后在 2020 年夏季发布。为亨普斯特德湖州立公园项目准备的环境审查，可以在 GOSR 的网站 <https://stormrecovery.ny.gov/environmental-docs> 查询。环境审查将进一步处理评论者对于预计通过实施 LWTB 实现的效益的关切。

PD 2 - 意见：

评论者要求获得史密斯池塘、李斯特公园和东洛克威高中提议改进的描述，并询问某些干预是否会在特定场地实施。

回复：

APA 26 第 15 页确定并描述了在 LWTB 下提议的八个重点领域。从 APA 26 第 18 页开始，基于每个领域的当前范围、设计和施工日程详细描述了这八个重点领域。在史密斯池塘、李斯特公园和东洛克威高中进行的提议改进将在 GOSR 正根据 NEPA 和 NYSEQRA 准备的环境审查中全面描述，该报告将稍后在 2020 年夏季发布。

关于项目和替代方案选择的意见

项目和替代方案 (PA) 1 - 意见：

评论者要求解释为什么选择 APA 26 提议的重点领域和项目。评论者表示，一些复苏战略 (Resiliency Strategy) 最高评价的项目未列入计划，也没有着手进行，并且项目是在提议的米尔河流域以外。一位评论者表示，通过 LWTB 规划流程和复苏战略确定的潜在项目大幅高出项目预算，并且不赞成选择的要实施的项目。一位评论者也表示，亨普斯特德湖州立公园和长滩 WPCP 项目不在 LWTB 项目的计划范围内。评论者询问东洛克威高中加固怎样应用于其他流域，并表示 LWTB 未能满足其目标。

回复：

正如 APA 26 第 7 页所述，“LWTB 建议通过战略性部署保护措施来减轻潮汐风暴潮造成的破坏，例如在高潮标记以下的排水口安装止回阀以及改造废水基础设施以防止排放未经处理的污水；管理雨水以便减轻常见的降雨事件造成的破坏；以及改善米尔河和南岸后湾的水质”。

本州在考虑一系列因素后，采取了严格的项目筛选流程。正如 APA 26 第 25 页所述，“纽约州为米尔河项目区制定了复苏战略”。复苏战略概述了项目区内的问题，并确定了 33 个经历洪灾问题和/或表现出栖息地退化、海岸线腐蚀和未处理的城市径流与排放处理不充分的废水造成水质下降的证据的重点领域。虽然复苏战略为 33 个重点领域的每个领域提供了解决方案概念，但每个领域仍将需要经过额外的设计、许可和环境审查，这可能进一步确定复苏战略提供的建议的范围和分清轻重缓急。为了在项目的预算、监管和时间限制内实施 LWTB 项目，在项目通过设计、环境审查和许可流程的同时，本州已对 LWTB 项目进行范围界定和项目优先排序。正如 HUD 对 RBD 项目的鼓励，本州也已寻求机会来利用项目资金实现项目目标。预算调整和 LWTB 重点领域的添加和移除是按照 HUD 对 RBD 项目的要求准许的，其实施必须“在切合实际和适当的范围内，考虑可能遇到的技术、财政、环境、法律和其他约束或机会，符合通过 RBD 竞赛流程选择的提案”。基于每个重点领域的设计、许可和环境审查的评估，GOSR 已确定他们将寻求实施通过 APA 26 在 LWTB 下提议的八个重点领域/项目。

关于移除复苏战略项目五沿海沼泽恢复，APA 26 在第 5 页陈述了以下内容：

纽约州正在从海湾生活中移除沿海沼泽恢复项目。根据 HUD CDBG-DR 的要求，在纽约州 P.L. 113-2 资助的时间限制内，通过设计和许可流程发现的问题已致使此项目不可行，无法满足合格的最终用途，并且不太可能获得必要的许可证。该项目面临的主要挑战涉及项目区中目前的氮污染程度，这促使了潮汐沼泽的退化。

亨普斯特德湖州立公园包括在 GOSR 批准的行动计划中，并且长滩 WPCP 正在于 APA 26 中提出，因为这些项目体现了 APA 26 第 17 页描述的目标。关于将长滩 WPCP 重点领域纳入 LWTB，APA 26 第 5 页解释到：

通过本行动计划修正案，纽约州正在提议投入海湾生活资金，用于补足其他联邦和州资金，以便实施长滩水污染防治厂 (WPCP) 合并项目。此项目将把高度易受损害的长滩 WPCP 改建成一个有复苏力的泵站，并建造一条新的压力干管，用于将未经处理的污水从工厂输送到新升级的帕克湾污水处理厂。在桑迪期间，长滩 WPCP 被风暴潮淹没，将未经处理的污水排入海湾，并导致持续发生运行问题，影响了该厂提供的处理质量，进而致使南岸后湾发生氮污染。长滩 WPCP 合并项目预计将为米尔河流域中遭受海湾的潮汐淹浸和风暴潮的居民以及南岸后湾周围的其他社区的居民解决多项海湾生活目标。这些目标将会通过在未来的风暴事件期间消除未经处理的污水排入海湾的可能性来缓解潮汐淹浸和风暴潮的影响并提高社区对潮汐淹浸和风暴潮的恢复力，并通过终止持续排放未充分处理的污水来改善水质而得以实

现。从长远来看，与该项目相关的水质改善工程预计将促进海湾中的自然沼泽再生和长期沼泽恢复项目，从而通过波浪衰减为米尔河流域和南岸后湾周围的其他社区的居民进一步减缓灾害。

关于东洛克威高中加固项目怎样适用于其他流域，虽然 LWTB 确定的所有解决方案并非都在项目区以外适用，但 GOSR 希望所有 LWTB 项目可以通过某种方式为本州其他地区和全国的项目提供参考。

请查看以上对 **PD-1** 的回复以及纽约州经批准行动计划（包括 8 至 25 号修正案）第 133 页所述，其中解释了 GOSR “与社区成员、市政领导者和非营利组织合作”，确立了 LWTB 的以下目标：

1. 在自然灾害、紧急事件和潮汐淹没期间保证社区内的生活质量。
2. 提高社区复苏能力并改善排水基础设施，以解决海平面上升以及极端天气事件的频率和强度增加的影响。
3. 在项目中纳入环境和水质改善。
4. 建立并改善公众进入海滨（湖泊、河流和海湾）的通道。

APA 26 第 15 页确定并描述了在 LWTB 下提议的八个重点领域，APA 26 第 17 页概述了该八个重点领域怎样满足目标。

如上文所述，APA 26 第 38 页解释了由 Louis Berger 在 2020 年 5 月准备的随 APA 26 一同提供以供公众审查的更新版 BCA，总结了海湾生活项目的 BCA 是 2.4，并且将为社区提供 211,000,000.00 美元净效益。

PA 2 - 意见：

评论者就整治洪灾状况提出了询问，该状况的产生是由于米尔河流经日出高速公路 (Sunrise Highway) 和梅里克路 (Merrick Road) 下方时水流受阻。

回复：

请查看上文 PA-1 的回复，解释了筛选在 LWTB 下提议的项目。

在史密斯池塘（紧邻日出高速公路北部）以及李斯特公园（紧邻日出高速公路和梅里克路南部）提议的洪水抗灾改进项目，将在 GOSR 正根据 NEPA 和 SEQRA 准备的环境审查中全面描述，该报告将稍后在今年夏季发布。

从 APA 26 第 26 页和第 33 页起，分别可以查看基于每个项目的当前范围、设计和施工日程，对在 LWTB 下提议的史密斯池塘和李斯特公园重点领域/项目的详细描述。

PA 3 - 意见：

评论者对东洛克威高中重点领域提出了替代方案，将加高学校的体育场以为河流留出空间。

回复：

请查看上文 PA-1 的回复，解释了筛选在 LWTB 下提议的项目。

从 APA 26 第 31 页起，基于当前范围、设计和施工日程，详细描述了在 LWTB 下提议的东洛克威高中加固重点领域/项目。

在东洛克威高中加固重点领域提议的改进将在 GOSR 正根据 NEPA 和 SEQRA 准备的环境审查中全面描述，该报告将稍后在 2020 年夏季发布。

PA 4 - 意见

评论者表示，沿海沼泽恢复项目应继续作为 LWTB 的一部分，并要求解释为什么将其移除。意见指出，沿海沼泽恢复重点领域占 LWTB 项目预算的三分之一，并具备包括洪水缓解在内的效益，而这些是长滩 WPCP 重点领域所不具备的。评论者还表示，提议的长滩 WPCP 合并项目不应得到 LWTB 的资助，而是应计划解决亨普斯特德湖大坝的非常溢洪道。

回复：

移除沿海沼泽恢复项目是因为经过设计和许可流程后，认为此项目不可行。关于移除沿海沼泽项目，APA 26 在第 5 页陈述了以下内容：

纽约州正在从海湾生活中移除沿海沼泽恢复项目。根据 HUD CDBG-DR 的要求，在纽约州 P.L. 113-2 资助的时间限制内，通过设计和许可流程发现的问题已致使此项目不可行，无法满足合格的最终用途，并且不太可能获得必要的许可证。该项目面临的主要挑战涉及项目区中目前的氮污染程度，这促使了潮汐沼泽的退化。

针对 LWTB 资助提议的长滩 WPCP 重点领域体现了若干 LWTB 目标，并代表了利用可用资金的机会。从长远来看，预计将由长滩 WPCP 重点领域实现的水质改善将帮助促进海湾的长期沼泽恢复项目。APA 26 第 5 页解释到：

通过本行动计划修正案，纽约州正在提议投入海湾生活资金，用于补足其他联邦和州资金，以便实施长滩水污染防治厂 (WPCP) 合并项目。此项目将把高度易受损害的长滩 WPCP 改建成一个有复苏力的泵站，并建造一条新的压力干管，用于将未经处理的污水从工厂输送到新升级的帕克湾污水处理厂。在桑迪期间，长滩 WPCP

被风暴潮淹没，将未经处理的污水排入海湾，并导致持续发生运行问题，影响了该厂提供的处理质量，进而致使南岸后湾发生氮污染。长滩 WPCP 合并项目预计将为米尔河流域中遭受海湾的潮汐淹没和风暴潮的居民以及南岸后湾周围的其他社区的居民解决多项海湾生活目标。这些目标将会通过在未来的风暴事件期间消除未经处理的污水排入海湾的可能性来缓解潮汐淹没和风暴潮的影响并提高社区对潮汐淹没和风暴潮的恢复力，并通过终止持续排放未充分处理的污水来改善水质而得以实现。从长远来看，与该项目相关的水质改善工程预计将促进海湾中的自然沼泽再生和长期沼泽恢复项目，从而通过波浪衰减为米尔河流域和南岸后湾周围的其他社区的居民进一步减缓灾害。

关于在亨普斯特德湖大坝修建非常溢洪道，为亨普斯特德湖州立公园项目准备的环境评估在第 39 页陈述了以下内容：

在现有条件下，模型显示亨普斯特德湖大坝在 5 年、25 年和 100 年一遇风暴事件中都有几英尺的自由度。大坝后面的湖泊没有衬砌，湖中的水可以向地下补给。因此，当水位上升时，向下和向外增加水压，水也会渗入地下。这就禁止了水位的上升，防止湖泊达到满负荷的状态。因此，大规模雨量事件，如 2014 年历史性的长岛山洪，并没有填满大坝后面的湖水。项目区的年均降雨量约为 45 英寸。大坝历史上的超大容量为未来发生超过 100 年一遇的风暴（24 小时内 7.5 英寸）提供了冗余度。为了使大坝周围的社区能够得到这种冗余保护，NYSDEC 要求 C 级高危大坝必须符合当前的大坝安全条例。

为了确认是否符合大坝安全条例，纽约州环境保护部 (NYSDEC) 大坝安全组正与公园、娱乐和文物保护办公室（纽约州公园办公室）合作，完成必要的物理检查，以评估合规性并建议任何纠正措施。纽约州公园办公室将实施大坝安全组提供的任何设计建议。

PA 5 - 意见：

评论者要求解释为什么复苏战略项目 DD 亨普斯特德高中小溪复原重点领域没有在 LWTB 下进行。

回复：

请查看上文 **PA-1** 的回复，解释了筛选在 LWTB 下提议的项目。

PA 6 - 意见：

评论者表示，社会复苏计划没有经过公开招标程序，也没有受到公众的监督。评论者还表示，社会复苏计划包括米尔河流域以外的活动，而LWTB下的教育计划应该包括监测米尔河的水流。

回复：

正如APA 26第38页所述，GOSR于2016年5月发布了可用资金通知(NOFA)，“以征求计划提议以及组织开展及执行社区教育和培训所需的费用”，这些活动将构成LWTB社会复苏计划的一部分。Hofstra University和Seatuck Environmental Association都被选为子受方，以实施LWTB社会复苏重点领域，作为此次公开招揽过程的一部分。HUD的规定并不要求对子受方的选择进行招标。

从APA 26第37页起，基于当前范围详细描述了在LWTB下提议的社会复苏计划重点领域。正如APA 26所述，社会复苏计划的目标是要“通过符合LWTB项目目标的教育、劳动力发展和社会服务计划，加强LWTB项目区内社区的社会基础设施。”

PA 7- 意见：

评论者表示，LWTB应该为当地市政当局购买扫街吸尘车，并在雨水沟安装过滤网。评论者要求解释为什么海湾生活资金可以用来购买应急发电机，而不是吸尘车。

回复：

我们注意到评论者关于使用吸尘车和过滤网的建议。鉴于某些资金限制，GOSR无法落实评论者关于购买吸尘车和过滤网的建议。

关于某些类型设备的资格，请参见CFR（联邦规则汇编）第24篇570.207(b)中适用的资格条例的以下部分：

(1) 购买设备。用CDBG资金购买设备一般不符合资格。

(i) 建筑设备。购买建筑设备是不合格的，但根据CFR第2篇第200部分E子部分（适用于其他符合条件的活动）通过租赁或折旧对使用此类设备进行补偿，是符合CDBG资金使用资格的。但是，根据第570.201(c)节，购买建筑设备作为固体废物处理设施的一部分是符合资格的。

(ii) 消防设备。用于此目的的消防设备被认为是公共设施的一个整体组成部分，因此，根据第570.201(c)节的规定，购买此类设备是符合资格的。

(iii) 家具和个人财产。购买设备、固定装置、机动车辆、家具或其他非整体结构固定装置的个人财产一般不符合资格。但是，当接受方或其子受方在管理由 CDBG 资金援助的活动中需要使用时，或者当作为消防设备符合资格时，或者当此类物品根据第 570.201(e) 节构成全部或部分公共服务时，CDBG 资金可用于根据 CFR 第 2 篇第 200 部分购买此类物品或支付折旧费。

(2) 运营和维护费用。一般规则是，任何与维修、运营或维护公共设施、改善和服务有关的费用都是不符合资格的。此项一般规则的具体例外是与公共服务活动、临时援助以及受雇于执行 CDBG 计划的计划工作人员的办公场所相关的运营和维护费用。例如，根据第 570.201(e) 节，使用 CDBG 资金支付用于提供公共服务的设施的运营和维护的可分配成本是符合资格的，即使提供这种服务的其他成本没有得到此类资金的援助。不符合资格的运营和维护费用的例子有：

(i) 维护和修理公有街道、公园、游乐场、供水和排污设施、邻里设施、老年中心、残疾人中心、停车场和其他公共设施和改进。不得使用 CDBG 资金的维护和修理活动的例子包括：填补街道上的坑洞、修理人行道上的裂缝、修剪休憩区的草坪，以及更换用过的路灯；以及

(ii) 支付工作人员的薪金、公用事业费和公共工程及设施运作所需的类似费用。

PA 8 - 意见：

评论者要求 GOSR 考虑在海湾生活亨普斯特德湖州立公园项目中提出的教育和复苏中心的替代方案。

回复：

请查看上文 **PA-1** 的回复，解释了筛选在 **LWTB** 下提议的项目，以及 GOSR 之前对类似公众意见的回复，从 **APA 16** 的第 41 页开始。教育和复苏中心已经采购，并计划于 2020 年 8 月开始施工。

关于海湾生活的效益成本分析和融资的意见

融资 (FD) 1 - 意见：

评论者指出，应拒绝 **APA 26**，因为资金被用于米尔河流域之外，提案没有解决拿骚县南部的区域性问题，而且纳入亨普斯特德湖州立公园项目和拟议的长滩 **WPCP** 合并项目导致总体效益低于 **APA 16** 中提出的先前提案。评论者还表示，亨普斯特德湖州立公园和长滩 **WPCP** 重点领域占

LWTB 项目成本的很大比例，而且这两个项目还有其他重要的资金来源。评论者还指出，APA 26 中提出的 LWTB 提案与 APA 16 中提出的提案相比，总体上减少了效益。

回复：

APA 26 概述了重点领域如何解决区域关切、如何满足 LWTB 的目标，以及如何产生积极的效益。

正如 Louis Berger 准备的 2020 年 5 月 BCA 第 76 页所述，长滩 WPCP 合并项目提供了复苏力效益，并且具有 1.45 的正效益成本比。正如评论者所指出，BCA 将所有这些效益都归结为“复苏力价值”。GOSR 预计该项目将为休伊特湾 (Hewlett Bay) 带来长期的环境效益，特别是与 BCA 中提到的整体西部海湾复苏方案相结合时。正如 APA 26 第 5 页所讨论，实施此重点领域预计“通过终止持续排放未充分处理的污水来改善水质。从长远来看，与该项目相关的水质改善工程预计将促进海湾中的自然沼泽再生和长期沼泽恢复项目”。随着西部海湾复苏方案的帕克湾输送项目的完成，预计环境恢复和氮负荷的减少也会使水质得到显著改善。此项效益未在 BCA 中量化。

正如 Louis Berger 准备的 2020 年 5 月 BCA 第 18 页所述，亨普斯特德湖州立公园项目“在经济上是可行的，其正效益成本比为 2.78”。

如上文所述，APA 26 第 38 页解释了由 Louis Berger 在 2020 年 5 月准备的随 APA 26 一同提供以供公众审查的更新版 BCA，总结了海湾生活项目的 BCA 是 2.4，并且将为社区提供 211,000,000.00 美元净效益。

关于 HLSP 和长滩 WPCP 重点领域所占的 LWTB 费用比例，用于 LWTB 的 CDBG-DR 资金中只有不到 40% 分配给 HLSP 和长滩 WPCP 改善项目的建设。特别是长滩 WPCP 重点领域，从其他来源获得的资金占改善工程费用的 70% 以上。正如 APA 26 第 50 页所述，纽约州公园办公室也正在寻求各种来源的资金，包括纽约州环境保护基金和纽约工程基础设施资助，以进一步改善 HLSP，包括升级基础设施以及加强公共设施和栖息地管理。

关于 HLSP 和长滩 WPCP 重点领域的其他资金来源，GOSR 在与子受方签署子受方协议之前，会进行初步的多重保险金审查，以防止《斯塔福德法案》第 312 节所定义的任何多重保险金。在项目收尾前，将再次进行这一审查，以便在发放最终付款前发现任何额外的多重保险金。最后，子受方协议包含一项代位求偿条款，要求子受方将发现重复援助的任何资金返还给本州。

关于 APA 16 和 APA 26 之间的变化，BCA 对这些变化作了如下说明：

本更新的 LWTB 的 BCA 中所含的主要变动包括删除了沿海沼泽恢复的定量分析和雨水管理项目的定性分析；增加了对李斯特公园 (Lister Park)、教育计划、东西林

荫大道和长滩废水合并项目的定量分析；以及对项目的范围、成本、效益计算、效益成本比率和其他信息的更新，以反映行动计划第 26 号修正案中描述的项目。

随着对项目的增加和删除以及项目设计和许可流程的推进，预计项目总成本已从约 1.17 亿美元增加到 1.47 亿美元；预计总效益已从约 4.02 亿美元下降至约 3.59 亿美元；并且总体效益成本比率已从 3.44 下降至 2.4。

请查看上文 **PA-1** 的回复，解释了为什么 **GOSR** 移除了沿海沼泽恢复提案，并加入了长滩 **WPCP** 合并项目。

FI2 - 意见：

评论者表示，根据 **BCA**，亨普斯特德湖州立公园项目提供 0 美元的复苏效益。

回复：

关于亨普斯特德湖州立公园项目的复苏价值，**Louis Berger** 准备的 2020 年 5 月 **BCA** 的第 10 页作了如下说明：

亨普斯特德湖州立公园项目的主要恢复力价值与水坝的组成部分相关联，该水坝组成部分将使流量控制结构可操作，并提供一种管理雨水的方法，包括水坝改进以满足当前的监管标准以及闸门操作间改造。此外，池塘组成部分将包括在池塘入口处安装可漂浮捕捞器和沉积池，建立雨水过滤湿地，改善水质并管理蓄水容量。与水坝改进相关的 **HLSP** 恢复力效益，例如在流域的上游集水部分内改善的管理能力不会反映在 **BCR** 中，但根据 **HUD** 定性评级指示被认为是将会被分配+的效益（即预期的积极影响）。在 **BCA** 的环境价值部分内包括了从湿地建立中所包含的 **HLSP** 的水质价值。

FI3 - 意见：

评论者表示，**APA 26** 没有解决亨普斯特德湖州立公园长期运营和维护的资金可用性问题，并援引了包括一般纽约州预算问题的关切。

回复：

关于在 **LWTB** 下实施的所有项目的长期运营和维护费用的资金可用性，纽约州经批准行动计划（包括 8 至 25 号修正案）第 151 页作了如下说明：

GOSR 证明，LWTB RBD 项目的长期运营和维护将得到每个政府子受方合理预期的年度运营预算的充足资助，同时承认运营和维护成本必须由 CDBG 和 CDBG-DR 资金以外的其他来源提供。如下所述，GOSR 将通过与子受方达成协议的特定条款来确保资金的可用性。

FI4 - 意见：

一位评论者表示，在 LWTB 的国家目标下，“中低收入”已被移除。

回复：

正如 APA 26 第 7 页所述，GOSR 不再确定使用 LWTB “中低收入”国家目标的可能性。

LWTB 的设计是为了使该地区的居民广泛受益，并侧重于项目区内所有社区，包括 LMI 社区都能使用的公共空间。GOSR 选择为 LWTB 整体确定一个单一的国家目标，这是 HUD 的要求所允许的，这次对行动计划的更新不应该被解释为 LWTB 不会造福 LMI 居民。

FI5 - 意见：

评论者表示，由于 APA 显示的总成本为 1.83 亿美元，所以 LWTB 出现了资金短缺的情况。

回复：

正如 APA 26 第 50 页所述：

LWTB [长滩 WPCP] 资助的重点领域项目的成本估计为 8,823 万美元，用于泵站更换和与废水处理设施的连接。除了提议的子受方通过其他纽约州拨款获得的 4,270 万美元的资金之外，LWTB 还将为 8,823 万美元的项目提供 CDBG-DR 资金中的 2,400 万美元。提议的子受方旨在通过申请额外的州拨款和 FEMA PA 406 减灾拨款来解决剩余的未满足需求。提议的子受方已做出承诺，如果没有获得拨款，则会弥补任何差额。

关于潜在环境影响和环境审查水平的意见

环境审查 (ER) 1 - 意见：

评论者要求提供更多关于拟议的长滩 WPCP 合并项目所产生的预期影响的细节。评论者还要求分析与现有状况相比，在提案下的营养物和其他污染物的每日最大负荷总量 (TMDL) 的预期减少量。

回复：

提议的长滩 WPCP 项目是 GOSR 正根据 NEPA 准备的环境审查的主题，该报告将稍后在 2020 年夏季发布。环境审查将解决评论者对实施该提案所需的必要环境许可和其他机构批准的关切，以及对草丛上存在的潮汐湿地的临时和长期影响。环境审查将描述和分析为防止和最大限度地减少对草丛岛上动植物的伤害而将采取的措施。环境审查还将描述为防止和最大限度地减少对草丛岛上潮汐湿地的影响而采取的措施，以及为恢复在施工期间受到干扰的地区而提出的计划。环境审查将解决评论者对提案减少向海湾排放营养物和其他污染物的有利影响的关切，并将包括根据帕克湾公园污水处理厂的已知性能能力，预计减少向海湾排放的 TMDL。

ER 2 - 意见：

评论者要求对史密斯池塘重点领域的拟议防洪墙提供更多细节，并指出该提案没有反映慢速海流概念，很可能会集中水流，造成更大的洪水影响。评论者要求 GOSR 提供史密斯池塘重点领域提案对泛滥平原的影响分析。

回复：

从 APA 26 第 26 页起，基于当前范围、设计和施工日程，详细描述了史密斯池塘排水改善重点领域/项目。APA 26 在该页解释说，由于疏浚史密斯池塘的成本非常高，因此将通过安装防洪墙来实现预期的雨水径流衰减。

提议的史密斯池塘排水改善以及任何合理可预见的影响，将在 GOSR 正根据 NEPA 和 SEQRA 准备的环境审查中分析，该报告将稍后在 2020 年夏季发布。环境审查将解决评论者对提议的史密斯池塘排水改善工程可能带来的潜在泛滥平原影响的关切。

此外，GOSR 于 2020 年 5 月 21 日和 2020 年 5 月 22 日发布了“关于在 100 年泛滥平原和湿地进行提议活动的早期公告”。该早期公告的目的是为公众提供一个机会，为提议的 LWTB 雨水改善工程资金提供的决定提供意见。与此公告相关的 30 天意见征集期从 2020 年 5 月 22 日开始，到 2020 年 6 月 22 日结束。在此期间收到了一条意见，并已用于为与 LWTB 的最终范围和设计有关的决定提供参考，这将在 GOSR 正根据 NEPA 和 SEQRA 准备的环境审查中全面描述，该报告将稍后在 2020 年夏季发布。

ER 3 - 意见：

评论者表示，海湾生活提案移除了涉及环境正义社区的项目。

回复：

请查看上文 **PA-1** 的回复，解释了筛选在 **LWTB** 下提议的项目。所有提议的由美国住房和城市发展部 (HUD) 提供的社区发展整笔拨款灾后恢复 (CDBG-DR) 资金资助的活动，都要根据 C.F.R. 第 24 篇 58 在 NEPA 下接受审查。因此，在 **LWTB** 下准备的环境审查将根据 1994 年第 12898 号行政命令“解决少数族裔人口和低收入人口环境正义的联邦行动”来分析这些建议，以解决评论者对环境正义社区的潜在影响的关切。

ER 4 - 意见：

评论者表示，**LWTB** 提案将对米尔河的流量和功能以及当地的泛滥平原产生负面影响，而且 **LWTB** 没有考虑气候变化。意见要求 **LWTB** 提案避免在泛滥平原和河流内排放额外的物质。一位评论者表示，沉淀池和漂浮物系统的大小不够。评论者表示，**GOSR** 应该分析类似于超级风暴桑迪的风暴事件。评论者指出，为了充分分析泛滥平原的影响，**GOSR** 必须收集数据并继续收集数据，以监测米尔河流域的状况。评论者指出，**GOSR** 应请美国地理调查局 (United States Geographic Survey, USGS) 协助收集数据和监测泛滥平原数据。

回复：

正如 APA 26 第 40 页关于“项目可行性和有效性”的论述，提议的 **LWTB** 重点领域/项目的开发的驱动因素是“成熟的、公认的工程方法，如保留盆地、止回阀、绿色街道和活动海岸线等，实现项目目标……并在整个项目区域以全面、实用和可行的方式处理多种洪灾来源”。

所有拟由 HUD 提供的 CDBG-DR 基金资助的活动都要根据 C.F.R. 第 24 篇 58 进行审查。因此，根据 1977 年第 11990 号行政命令“泛滥平原管理”，在 **LWTB** 下准备的环境审查将解决评论者对泛滥平原潜在影响的关切。

为亨普斯特德湖州立公园项目准备的环境审查包含了根据第 11990 号行政命令准备的这一分析，并可在 **GOSR** 的网站 <https://stormrecovery.ny.gov/environmental-docs> 查阅。长滩海水污染控制工厂合并项目和雨水改善项目也在进行同样的工作。

GOSR 于 2020 年 2 月 13 日和 2020 年 2 月 14 日针对长滩 **WPCP** 项目发布了“关于在 100 年泛滥平原和湿地进行提议活动的早期公告”。该早期公告的目的是为公众提供一个机会，为提议的长滩 **WPCP** 合并项目资金提供的决定提供意见。与此公告相关的 15 天意见征集期从 2020 年 2 月 14 日开始，到 2020 年 3 月 2 日结束。在此期间收到了一条意见，关于是否可以在提案的施工中使用当地劳动力。

GOSR 于 2020 年 5 月 21 日和 2020 年 5 月 22 日针对 **LWTB** 雨水改善项目发布了“关于在 100 年泛滥平原和湿地进行提议活动的早期公告”。该早期公告的目的是为公众提供一个机会，为提议

的 LWTB 雨水改善工程资金提供的决定提供意见。与此公告相关的 30 天意见征集期从 2020 年 5 月 22 日开始，到 2020 年 6 月 22 日结束。在此期间收到了一条意见，并已用于为与 LWTB 的最终范围和设计有关的决定提供参考，这将在 GOSR 正根据 NEPA 和 SEQRA 准备的环境审查中全面描述，该报告将稍后在 2020 年夏季发布。

正如纽约州经批准行动计划（包括 8 至 25 号修正案）解释到，在开发提议的 LWTB 重点领域/项目时考虑了“大风暴事件的影响、增加的风暴频率、潮汐和风暴潮以及海平面上升”。正如 APA 26 第 40 页所述，建模已“由经验丰富的工程师（利用来自 FEMA 和 USACE 的相关信息）为每个项目执行，以确定针对降雨、风暴潮和海平面上升的保护水平，并优化所使用的技术”。重要的是要根据这些统计学上形成的风暴进行设计，而不是针对一个特定的风暴事件。

正如纽约州经批准行动计划（包括 8 至 25 号修正案）第 151 页所述，“GOSR 将制定一项监控计划，在选定的 LWTB 项目组成部分和项目区附近建立洪灾和地表水质量基线”。该监控计划将设定具体的参数，借此来“比较施工前后项目的有效性”。

ER 5 - 意见：

评论者表示，GOSR 没有充分分析对泛滥平原的影响，并指称建模存在问题，东洛克威高中重点领域内的提案将导致米尔河东侧的洪水增加。

回复：

从 APA 26 第 32 页起，基于当前范围、设计和施工日程，详细描述了东洛克威高中加固重点领域项目。APA 26 从该页起解释说，设计提案提供了一个稳定河岸的综合解决方案，旨在为位于河边的高中运动场看台提供结构稳定性，该看台已经受到持续侵蚀的影响。

如上文所述，所有拟由 HUD 提供的 CDBG-DR 基金资助的活动都要根据 C.F.R. 第 24 篇 58 进行审查，这需要根据 1977 年第 11990 号行政命令“泛滥平原管理”分析对泛滥平原的潜在影响。

正在根据 EO 11990 对雨水改善项目准备分析，并且将解决评论者对于泛滥平原（包括米尔河东部区域）所受影响关切。

GOSR 于 2020 年 2 月 13 日和 2020 年 2 月 14 日针对长滩 WPCP 合并项目发布了“关于在 100 年泛滥平原和湿地进行提议活动的早期公告”。该早期公告的目的是为公众提供一个机会，为长滩 WPCP 合并项目资金提供的决定提供意见。与此公告相关的 15 天意见征集期从 2020 年 2 月 14 日开始，到 2020 年 3 月 2 日结束。在此期间收到了一条意见，关于是否可以在提案的施工中使用当地劳动力。

GOSR 于 2020 年 5 月 21 日和 2020 年 5 月 22 日针对 LWTB 雨水改善项目发布了“关于在 100 年泛滥平原和湿地进行提议活动的早期公告”。该早期公告的目的是为公众提供一个机会，为提议的 LWTB 雨水改善工程资金提供的决定提供意见。与此公告相关的 30 天意见征集期从 2020 年 5 月 22 日开始，到 2020 年 6 月 22 日结束。在此期间收到了一条意见，并已用于为与 LWTB 的最终范围和设计有关的决定提供参考，这将在 GOSR 正根据 NEPA 和 SEQRA 准备的环境审查中全面描述，该报告将稍后在 2020 年夏季发布。

ER 6 - 意见：

一位评论者表示，GOSR 应对整个 LWTB 项目编写完整的环境影响声明。

回复：

请查看 GOSR 以前对类似公众意见的回复，从 APA 16 第 42 页开始。正如针对亨普斯特德湖州立公园发布的环境评估的第 14 页所述，LWTB 项目和复苏战略的配置方式使得项目可以独立推进，但受到资金可用性的制约。由于每个 LWTB 项目的开发和施工的时间线各不相同，所以除了后续环境审查的具体范围以外，每个项目的环境审查将考虑先前项目的累积环境影响。每个环境审查中的累积影响分析将描述 LWTB 项目和复苏战略提议的所有项目，并评估对于在提议项目下产生的影响的累积作用。

GOSR 判断，在获得准许后，分开亨普斯特德湖州立公园、长滩 WPCP 合并项目和雨水改善项目的环境审查流程，将为决策制定者和公众提供关于提议的改善项目造成的潜在环境影响的最佳参考。2019 年 12 月 11 日，亨普斯特德湖州立公园的环境审查完成，并发布在 GOSR 的网站 <https://stormrecovery.ny.gov/environmental-docs>。长滩 WPCP 合并项目和雨水改善项目的环境审查将稍后在 2020 年夏季发布。

ER 7 - 意见：

评论者表示，GOSR 必须考虑在未来亨普斯特德湖州立公园的主坝被冲破的同时，米尔河也受到潮水影响的情况下，LWTB 的累积影响。

回复：

正如对 ER 4 意见的回复，APA 26 解释到，提议的 LWTB 重点领域/项目的开发的驱动因素是“成熟的、公认的工程方法，如保留盆地、止回阀、绿色街道和活动海岸线等，实现项目目标……并在整个项目区域以全面、实用和可行的方式处理多种洪灾来源”。

纽约州经批准行动计划（包括 8 至 25 号修正案）解释到，在开发提议的 LWTB 重点领域/项目时考虑了“大风暴事件的影响、增加的风暴频率、潮汐和风暴潮以及海平面上升”。正如 APA 26 第 40 页所述，建模已“由经验丰富的工程师（利用来自 FEMA 和 USACE 的相关信息）为每个项

目执行，以确定针对降雨、风暴潮和海平面上升的保护水平，并优化所使用的技术”。重要的是要根据这些统计学上形成的风暴进行设计，而不是针对一个特定的风暴事件。

HUD 审查了亨普斯特德湖公园项目的环境评估，并在 2020 年 2 月提供了拨款使用权。该环境评估在 GOSR 的网站上向公众提供：<https://stormrecovery.ny.gov/environmental-docs>。

GOSR 于 2020 年 2 月 13 日和 2020 年 2 月 14 日针对长滩 WPCP 合并项目发布了“关于在 100 年泛滥平原和湿地进行提议活动的早期公告”。该早期公告的目的是为公众提供一个机会，为提议的长滩 WPCP 合并项目资金提供的决定提供意见。与此公告相关的 15 天意见征集期从 2020 年 2 月 14 日开始，到 2020 年 3 月 2 日结束。在此期间收到了一条意见，关于是否可以在提案的施工中使用当地劳动力。

GOSR 于 2020 年 5 月 21 日和 2020 年 5 月 22 日针对 LWTB 雨水改善项目发布了“关于在 100 年泛滥平原和湿地进行提议活动的早期公告”。该早期公告的目的是为公众提供一个机会，为提议的 LWTB 雨水改善工程资金提供的决定提供意见。与此公告相关的 30 天意见征集期从 2020 年 5 月 22 日开始，到 2020 年 6 月 22 日结束。在此期间收到了一条意见，并已用于为与 LWTB 的最终范围和设计有关的决定提供参考，这将在 GOSR 正根据 NEPA 和 SEQRA 准备的环境审查中全面描述，该报告将稍后在 2020 年夏季发布。

关于亨普斯特德湖州立公园项目的意见

亨普斯特德湖 (HL) 1 - 意见：

评论者表示，LWTB 应在亨普斯特德湖大坝修建非常溢洪道。

回复：

请查看 **PA 4** 的回复，关于在亨普斯特德湖大坝修建非常溢洪道。

HL 2 - 意见：

评论者表示，在亨普斯特德湖州立公园项目中提议的教育和复苏中心不能达到提供环境教育的目标，而只是作为公园的额外办公空间。评论者还表示，教育和复苏中心的成本估计额已经增加。

回复：

环境教育和复苏中心是一个简单的设施，它是教育和解释中心，以增加社区的参与度、鼓励学习和探索公园及整个米尔河走廊的许多独特自然风貌。它将激发公众的主人翁意识，这与 LWTB 的目标一致，即教育公众了解风暴影响、雨水管理和环境管理。它是对公园附近服务水平尤其不足的社区的投资，服务对象是公园游客、家庭和各年龄段的学生等不同人群。将通过该中心提供各种环境和风暴抗灾教育计划。在公园里没有一个可行的替代建筑可以容纳教育中心，在选择这

个位于已开发地区的地点之前，已考虑了公园内的几处地点。预计教育和复苏中心的费用会增加，但实际费用还需要最后确定。

HL 3 - 意见：

一位评论者指出，亨普斯特德湖州立公园内的北部池塘从附近的流域接收了挥发性有机化合物 (VOC)。

回复：

根据 CFR 第 24 篇 50.3(i) 和 58.5(i)(2)，GOSR 分析了亨普斯特德湖州立公园项目可能造成与污染和毒性物质相关影响的可能性。此分析见于为亨普斯特德湖州立公园项目准备的环境评估第 118 页，公众可以在 GOSR 的网站查询：<https://stormrecovery.ny.gov/environmental-docs>。HUD 审查了该环境评估，并在 2020 年 2 月提供了拨款使用权。

此外，GOSR 回复了关于亨普斯特德湖州立公园项目可能造成的与污染和毒性物质相关的潜在影响的意见。请查看《亨普斯特德湖州立公园环境评估》附录 AA 第 19 页，公众可在 GOSR 的网站 <https://stormrecovery.ny.gov/environmental-docs> 查阅，了解 GOSR 对关于普斯特德湖州立公园项目可能造成的与污染和毒性物质相关的潜在影响的意见的回复。

HL 4 - 意见：

评论者表示，亨普斯特德湖州立公园项目具有负面影响，公民咨询委员会 (CAC) 不支持该项目或其改善水质的方法。

回复：

亨普斯特德湖州立公园项目须根据 NEPA 和 SEQRA 接受环境审查，该报告于 2019 年 12 月 22 日发布，公众可在 GOSR 的网站 <https://stormrecovery.ny.gov/environmental-docs> 查阅。本次审查的结论为，亨普斯特德湖州立公园项目不会对人类环境质量产生重大影响。因此，GOSR 决定按照 2019 年 12 月环境评估中的描述，继续实施亨普斯特德湖州立公园项目。HUD 审查了该环境评估，并在 2020 年 2 月提供了拨款使用权。

HL 5 - 意见：

一名评论者说，为亨普斯特德湖州立公园编写的环境评估报告没有考虑气候变化情景下的未来条件，也没有针对可能最大降水情景建立模型。

回复：

请查看上文对意见 HL 4 的回复，关于为亨普斯特德湖州立公园项目准备的环境评估的结论。

为亨普斯特德湖州立公园准备的环境评估第 44 页对气候变化情景和可能最大降水情景所使用的模型作了如下解释：

根据 NYSDEC 大坝安全条例，在水文和水力评估中也模拟了 50% 的可能最大降水量 (PMP) (附录 G)。该模型显示，在 50% PMP 事件中，湖泊的最大蓄水量约为 2,510 英亩-英尺，水面面积 178 英亩，如图 22 所示。这个最大蓄水量将发生在两个顶部水闸打开的情况下，与现有条件下的最大蓄水量相似（水闸永久关闭但部分打开）。如上所述，50% 的 PMP 模型是为满足大坝安全要求而准备的，但水库的边和底没有衬砌，允许大量地下水渗透，因此不可能填满湖泊。

虽然提议项目下的大坝的可能最大容量与当前现有条件下的最大容量没有差别，但提议项目将使亨普斯特德湖大坝能够承受模拟的 39% PMP 事件而不致倾覆，改善大坝的结构完整性，并使大坝符合当前的大坝安全要求。

可能最大降水量，或简称 PMP，是一个模拟雨量事件。NYSDEC 要求 50% PMP 模型以符合大坝安全要求。在长岛，此类事件包括在 72 小时内降雨 33 英寸。此类事件将远远超过 100 年一遇风暴的降雨量，并且仅是为了满足 NYSDEC 的大坝安全要求而建立的模型。在这种情况下，无论现有的大坝如何，亨普斯特德镇的大部分地区都会被淹没。*项目区内的年均降雨量约为 45 英寸。*

关于公众参与过程的意见

公众参与 (PB) 1 - 意见：

一位评论者说，CAC 被排除在关于 APA 26 的任何讨论之外。评论者要求对意见做出个别答复，并要求 CAC 更多地参与决策过程。一位评论者问到，是否有远程公开听证会的文字记录。

回复：

APA 26 于 2020 年 6 月 5 日公布，提供了 30 天公众意见征集期，并于 2020 年 7 月 5 日举行了公开听证会以征集公众意见。关于意见征集期和听证会的信息的法律通知发布在《Newsday》，以及三家非英语报纸上，即《El Diario》（西班牙语）、《Russkaya Reklama》（俄语）和《星岛日报》（简体中文），以及 GOSR 的网站。

至于 APA 26，GOSR 向 CAC 的成员直接提供了公众意见征集期和听证会的通知。在公众意见征集期，GOSR 在其实质性行动计划修正案中考虑了以口头或书面形式收到的所有意见，并且包括

意见摘要和 GOSR 的回复，作为向 HUD 提交的行动计划修正案的一部分。APA，包括公众意见摘要和回复，都在 GOSR 的网站上公布。公开听证会的文字记录由州官员保存。

PB 2- 意见：

评论者表示，在制定 LWTB 的过程中，公众的参与度不够，因为 CAC 会议的时间并不频繁，而且接近节假日，决策过程缺乏 CAC 和公众的参与。评论者还表示，CAC 成员没有收到对要求的回复，也没有与他们分享设计。评论者表示，会议缺乏足够的机会讨论项目提案。评论者表示，没有向米尔河流域内的居民提供关于 LWTB 提案足够的通知。评论者举例说明了他们从当地市政府收到的各种电子、纸质和电话通知。

回复：

对于实质性行动计划修正案，向公民和利益相关者提供了合理和及时的机会，以通过书面意见和公开听证会对修正案提出意见。GOSR 还根据 NEPA 采取了必要的环境审查流程，其中包括公众审查和评论的多个机会。除了这些征集公众意见和建议的机会外，CAC 会议也向公众开放和宣传。

GOSR 已就 LWTB 实施了稳健且透明的公众参与流程，促进公民参与。除了所有规定的公众参与活动外，对于实质性行动计划修正案和环境评估，GOSR 已经：

- 主办了 11 次 CAC 公开会议，其中通常包括“高管会议”，让 CAC 提供和接收详细的反馈意见，并与项目团队的每一位成员直接对话，包括高管层的 GOSR 工作人员、项目经理、设计专业人士、技术顾问、律师和环境科学家；
- 在公共卫生危机期间推迟公共活动时，通过 Zoom 主办了一次虚拟的 CAC 简报；
- 整合在复苏战略期间收集的 CAC 和公众意见，以确定投资的优先事项并进行排序，指导 GOSR 就哪些项目推进施工做出决策；
- 应公众要求，将环境评估的公众意见征集期延长了一倍；
- 在正式会议期间，行政、技术和外部事务工作人员可通过电话直接处理反馈意见；以及
- 应要求提供了详细的备忘录、信函、介绍材料和最终计划。

GOSR 将继续应要求回答问题、接受反馈，并提供回复。

PB 3- 意见：

一名评论者询问，是否就项目的必要性与亨普斯特德湖州立公园周围的社区进行了协商。

回复：

已就该项目的必要性与 HLSP 重点领域周围的社区进行了协商。

PB 4 - 意见：

一位评论者索要关于公众怎样获得 LWTB 环境评估以进行审查的说明，并且询问了公众意见征集期将持续多长时间。

回复：

所有 GOSR 的环境审查报告一经公布，将发表在其网站 <https://stormrecovery.ny.gov/environmental-docs> 以供公众查阅。一般情况下，法规要求的意见征集期为 15 个日历日。

关于海湾生活管理的意见

海湾生活管理 (MT) 1 - 意见：

一位评论者认为，亨普斯特德湖州立公园项目不符合多项程序法律。

回复：

作为接受 CDBG-DR 资金的一个条件，GOSR 及其子受方承诺遵守所有联邦、州和当地法律以及 HUD 的条例和指导准则。

评论者没有提及或引用意见中提到的程序法律。

MT 2 - 意见：

评论者表示，管理 LWTB 的 GOSR 团队已经更换了四次，他们认为聘请来提供技术支持的顾问并不出色。评论者要求解释管理层的变更，以及当前管理团队将怎样保持稳定。

回复：

正如 APA 26 第 46 页所述，“实施团队由 GOSR 住房计划、法律、环境和政策工作人员组成，包括了经验丰富的工程师、项目经理、律师和政策分析师，这些人员会在内部以及与项目顾问和实施合作伙伴密切合作，共同推进 LWTB 项目”。

GOSR 项目团队包括 2019 年 4 月加入项目管理团队的住房、买断和收购项目执行董事以及 LWTB 项目经理。该团队还包括通信与外部事务总监以及副总法律顾问和环境律师。

这些管理层变化反映了 GOSR 对成功实施 LWTB 的承诺，并酌情分配机构资源以实现这一结果。

MT 3 - 意见：

一位评论者要求解释为什么提议的长滩 WPCP 合并项目预计将在 2022 年之后才完成，但还会在 LWTB 下获得资金。

回复：

有多个资金来源为长滩 WPCP 合并项目提供资金。拿骚县正在利用 LWTB CDBG-DR 资金以及其他州和地方提供的资金来实施该项目。所有的 CDBG-DR 资金将需要在 2022 年 9 月 30 日之前提取。在该日期之后完成项目的剩余施工活动，将由不受 GOSR 联邦支出截止日期限制的其他资金支付。LWTB 项目组合中的其他改善项目没有多个资金来源为施工供款，因此在 2022 年 9 月 30 日之后将不会有资金用于完成施工活动。

MT 4 - 意见：

评论者要求 GOSR 延长 LWTB 资助的截止日期。

回复：

GOSR 的 CDBG-DR 支出截止日期是由国会强制规定的，HUD 无法豁免。国会需要批准延长期限，而有一些拟议的法案包括延长支出截止日期。